Заключение

Диссертационного совета Д 208.072.09 при ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации по результатам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата медицинских наук Середы Эдуарда Валерьевича по диссертации на тему: «Клинико - диагностические и лечебные стандарты мигрени» по специальности 14.01.11 - нервные болезни.

Решение диссертационного совета от 31 мая 2021 года (протокол № 9) по рассмотрению вопроса о лишении ученой степени кандидата медицинских наук Середы Эдуарда Валерьевича.

Департаментом аттестации научных И научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо под исходящим номером № МН-3/1881 от 17.03.2021 в ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России) в соответствии с пунктом 71 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ФГАОУ ВО Российский национальный исследовательский медицинский Н.И. университет имени Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации направлена для рассмотрения копия заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата медицинских наук Середы Эдуарда Валерьевича.

Публичная защита диссертационной работы Середы Эдуарда Валерьевича «Клинико- диагностические и лечебные стандарты мигрени», выполненной под научным руководством д.мед. н. Бывальцева Вадима Анатольевича, на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.11 — нервные болезни, состоялась 16 февраля 2011 года в Диссертационном совете Д 208.120.01 при ФГОУ «Институт повышения квалификации Федерального медико-биологического агентства».

Комиссией Диссертационного Совета в составе: доктор медицинских

наук профессор С.Г. Бурд — председатель (член диссертационного совета), члены комиссии — доктор медицинских наук профессор Е.А. Катунина (член диссертационного совета) и доктор медицинских наук профессор А.А. Холин (член диссертационного совета), проведено изучение копий материалов, представленных подателями заявления в Министерство образования и науки Российской Федерации (в объеме, полученным комиссией), а также сопоставление диссертационной работы кандидата медицинских наук Середы Эдуарда Валерьевича по специальности 14.01.11 — нервные болезни с декларируемыми в качестве первоисточника диссертационной работой: Гаврилова Эдуарда Леонидовича: Современные клинико-диагностические и лечебные подходы при мигрени (диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, Москва, 2004), из которой, по утверждению заявителей, производились некорректные заимствования.

Анализ диссертаций Середы Э. В. и Гаврилова Э.Л.

Глава I в полном объеме дословно совпадает с текстом диссертации Гаврилова Э.Л.(2004).

В главе II отсутствуют какие-либо указания на выполнение диссертационных исследований в соавторстве. При этом есть незначительные отличия от общего числа выборки пациентов, участвующих в исследованиях, что можно расценивать как указание на проведение собственных исследований.

Однако часть данных (по II стадии заболевания) полностью совпадает с данными Гаврилова Э.Л., о чем можно судить, сравнивая таблицы 1, 2 и 3. При этом обращаем внимание, что в тексте при обсуждении таблицы указываются данные Гаврилова Э.Л., а не собственные.

Несмотря на различие общего количества пациентов, все данные о клинических исследованиях симптоматологии и синдромологии мигрени совпали с данными пациентов Гаврилова Э.Л., о чем можно судить по идентичности §3.1 с текстом диссертации Гаврилова Э.Л. Совпадают и

доверительные интервалы, что невозможно с точки зрения достоверных математических расчетов.

На примере анализа §3.2 можно заключить, что Середа Э.В. вносит произвольные изменения некоторых цифровых данных в таблицы, в частности, № 4. При этом в тексте он сохраняет данные Гаврилова Э.Л., в том числе его опечатки.

В §3.3 прослеживается та же тенденция заимствования, незначительно изменены только некоторые данные для категории «І -МПП» (в таблице 5). Далее текст и данные таблицы 6 полностью совпадают с диссертацией Гаврилова Э.Л.

§3.4 полностью совпадает с данными Гаврилова Э.Л.

Глава 4 текстуально и в цифровых данных полностью совпадает с диссертацией Гаврилова Э.Л. имеются незначительные изменения в таблицах 19, 22.

Глава 5 полностью дословно совпадает с диссертацией Гаврилова Э.Л.

Заключение совпадает с текстом диссертации Гаврилова Э.Л. Изменения коснулись только типа диаграмм. Формально изменяя количество и половое распределение выборки, Середа Э.В. переносит данные Гаврилова Э.Л.. что приводит к несоответствию.

Тем самым, в диссертации Середы Э.В. содержатся не только недопустимые заимствования текста, но и признаки фальсификации результатов.

Члены комиссии согласны с доводами заявителей, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носят дословный характер, что подтверждено прилагаемыми к рассмотрению документами и материалами.

Исходя из вышесказанного, комиссия пришла к выводу, что представленные данные являются основанием для принятия решения о лишении Середы Эдуарда Валерьевича ученой степени.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 17 докторов наук по специальности 14.01.11 — нервные болезни, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за лишение ученой степени» — 21, «против лишения ученой степени» — нет, «недействительные бюллетени» — нет.

Принимая во внимание проведенную дискуссию и результаты открытого голосования, Диссертационный совет принял решение, поддержанного более 2/3 голосовавших, и считает возможным ходатайствовать перед Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации о лишении ученой степени кандидата медицинских наук Середы Эдуарда Валерьевича.

Председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН

Мартынов Михаил Юрьевич

Учёный секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор

Боголепова Анна Николаевна

Гаврилов Э.Л. (диссертация, 2004)

Результаты сравнительного анализа текстов диссертации Середы Эдуарда Валерьевича на соискание ученой степени кандидата медицинских наук и текстов диссертационной работы Гаврилова Эдуарда Леонидовича на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, материалы которых явились предметом некорректного заимствования.

Глава I в полном объеме дословно совпадает с текстом диссертации Гаврилова Э.Л. (2004).

Середа Э.В. (диссертация, 2011)

В главе II отсутствуют какие-либо указания на выполнение диссертационных исследований в соавторстве. При этом есть незначительные отличия от общего числа выборки пациентов, участвующих в исследованиях, что можно расценивать как указание на проведение собственных исследований. Так.

Copeda Cizi (Aneceptadini) 2011)							Tab Philob Sion (Anece Pladin) 2001)					
Стр.	23	«Для	решения	поставленных	задач	нами	Стр. 2:	5 «Для	решения	поставленных	задач	нами
проведены клинико-физиологические исследования 123 проведены клинико-физиологические исследования 125												
больных с мигренозной головной болью.							больных с мигренозной головной болью.					
Для і	контр	ооля вз	ята группа	из 30 практиче	ски здо	ровых	Для кон	троля вз	вята группа	из 30 практич	ески здо	ровых
лиц обоего пола в возрасте основной группы мигрени».							лиц обоего пола в возрасте основной группы мигрени»					

Однако часть данных (по II стадии заболевания) полностью совпадает с данными Гаврилова Э.Л., о чем можно судить, сравнивая таблицы 1, 2 и 3. При этом обращаем внимание, что в тексте при обсуждении таблицы указываются данные Гаврилова Э.Л., а не собственные. Например.

Середа Э.В. (диссертация, 2011)	Гаврилов Э.Л. (диссертация, 2004)					
Стр. 25 «Как видно из данных таблицы для I стадии	Стр. 27 «Как видно из данных таблицы для I стадии					
(межприступный период) преимущество составили	(межприступный период) преимущество составили					
женщины (58 чел.), ник болезни приходился на возраст	женщины (59 чел.), пик болезни приходился на возраст					
30-35 лег (57.6%)».	30-35 лет (57.6%)».					

В остальном текст главы II полностью дословно совпадает с текстом диссертации Гаврилова Э.Л.

Несмотря на различие общего количества пациентов, все данные о клинических исследованиях симптоматологии и синдромологии мигрени совпали с данными пациентов Гаврилова Э.Л., о чем можно судить по идентичности §3.1 с текстом диссертации Гаврилова

Э.Л. Совпадают и доверительные интервалы, что невозможно с точки зрения достоверных математических расчетов.

На примере анализа §3.2 можно заключить, что Середа Э.В. вносит произвольные изменения некоторых цифровых данных в таблицы, в частности, № 4. При этом в тексте он сохраняет данные Гаврилова Э.Л., в том числе его опечатки.

Середа Э.В. (диссертация, 2011) Гаврилов Э.Л. (диссертация, 2004) Стр. 37-38 «Кроме того, у большинства больных в момент ауры отмечались выраженные проявления Стр. 41 «Кроме того, у большинства больных в момент вегетативной дисрегуляции: кардиалгии $(46,4\pm8,76\%)$, $_{
m aypb}$ отмечались выраженные проявления вегетативной $(56.8\pm8.7\%)$, синдром дисрегуляции: кардиалгии $(46.4\pm8.76\%)$, повышенная потливость «беспокойных ног» $(48,0\pm8,7\%)$. По нашему мнению, потливость $(56,8\pm8,7\%)$, синдром «беспокойных ног» наличие парестезий конечностей, туловища, головы (48,0+8,7%). По нашему мнению, наличие парестезий (36,8+8,45%), болезненности при пальпации мышцконечностей, туловища, головы (36,8+8,45%),головы и шеи (36,8+8,45), сосудистых точек в области болезненности при пальпации мышц головы и шеи (43,2+8,7%)механизмом (36,8+8,45), сосудистых точек в области головы объясняется рецепрокных связей между вегетативными и (43,2+8,7%) объясняется механизмом рецепрокных сосудистыми структурами в момент продрома или ауры связей между вегетативными И сосудистыми при мигрени». структурами в момент продрома или ауры при мигрени».

В приведенной истории болезни Середа Э.В. изменяет только *«Больная С-на Н.А., 40 лет, паучный сотрудник»* на *«Больная Т-ва И.П., 35 лет. Педагог»*.

В §3.3 прослеживается та же тенденция заимствования, незначительно изменены только некоторые данные для категории «I-МПП» (в таблице 5). Далее текст и данные таблицы 6 полностью совпадают с диссертацией Гаврилова Э.Л.

§3.4 полностью совпадает с данными Гаврилова Э.Л.

Глава 4 текстуально и в цифровых данных полностью совпадает с диссертацией Гаврилова Э.Л. имеются незначительные изменения в таблицах 19, 22.

Глава 5 полностью дословно совпадает с диссертацией Гаврилова Э.Л.

Заключение совпадает с текстом диссертации Гаврилова Э.Л. Изменения коснулись только типа диаграмм. Формально изменяя количество и половое распределение выборки, Середа Э.В. переносит данные Гаврилова Э.Л.. что приводит к несоответствию. Например.

Середа Э.В. (диссертация, 2011)

Стр. 105 «91 человека с диагнозом: Мигрень с аурой в Стр. 140 «93 человека с диагнозом: Мигрень с аурой в межприступный период (33 мужчины, 58 женщин) в межприступный период (34 мужчины, 59 женщин) в возрасте от 30 до 55 лет составили первую группу электрофизиологического обследования, при этом у 52 человек наблюдалась правосторонняя гемикрания. у 33 — левосторонняя и у 8 человек двусторонняя гемикрания. Длительность заболевания составила 5 лет и выше».

В результате у Середы Э.В. получается 52+33+8=93, как и у Гаврилова Э.Л.

Тем самым, в диссертации Середы Э.В. содержатся не только недопустимые заимствования текста, но и признаки фальсификации результатов.

Общее количество страниц с наличием некорректных заимствований из проанализированного количества страниц глав диссертации Середы Эдуарда Валерьевича составило 113 страниц из 128 страниц текста диссертации. Имеется полное качественное и количественное совпадение в материалах собственного исследования диссертационного исследования Середы Эдуарда Валерьевича с материалами исследования диссертации Гаврилова Э.Л. отсутствуют ссылки на исследования А Гаврилова Э.Л., что позволяет трактовать указанные совпадения как некорректное использование заимствованных материалов.

Заявители констатировали в диссертации Середы Эдуарда Валерьевича 113 страниц с заимствованиями.

Председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН

Мартынов Михаил Юрьевич

Учёный секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор

Боголепова Анна Николаевна

02.06.2021г.

