

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора медицинских наук, профессора Куликова Владимира Павловича на диссертационную работу Косарева Максима Олеговича «Реабилитация пациентов со стенозирующими поражениями брахиоцефальных сосудов с использованием гиперкапнически-гипоксических тренировок и фасциальных манипуляций», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.33. – Восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия (медицинские науки)

Актуальность темы диссертации

Тема диссертационного исследования Косарева МО посвящена решению актуально научной задачи - повышению эффективности реабилитации и лечения пациентов с хронической ишемией мозга (ХИМ, I67.8 по МКБ 10). При этом в исследование была включена самая распространенная причина ХИМ – атеросклеротический стеноз внутренней сонной артерии (ВСА), что так же подчеркивает актуальность темы. Учитывая, что в соответствии с международно признанной патогенетической классификацией TOAST, атеросклеротическое поражение сонных артерий, наряду с кардиогенной эмболией, являются основной причиной ишемического инсульта, разработка мер по его предупреждению имеет важный медико-социальный эффект. Так же актуальным является использование респираторных тренировок с гиперкапнической гипоксией (ГГТ) - современного доступного метода физиотерапии, высокая эффективность которого в формировании толерантности мозга к ишемии и реабилитации после ишемического подтверждена мозгом подтверждена многочисленными доказательными доклиническими исследованиями. Тема соответствует специальности 3.1.33. – Восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия (медицинские науки).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена использованием в работе ультразвукового цветового дуплексного сканирования (ЦДС) - современного высокоинформативного метода инструментальной диагностики сосудистых заболеваний и нарушений мозгового кровообращения (НМК) и современных методов и устройств для реабилитации, имеющих регистрационное удостоверение Росздравнадзора для использования в медицинских целях. Обоснованность выводов диссертации также подтверждается внедрением результатов исследования в клиническую практику ООО «Венозная эстетическая хирургия», ООО «ВЭХ ОМС», ООО «СОНАР», ООО «CNS» (центр нейромышечной стабилизации), ООО «Первая венозная клиника», в учебном процессе на кафедрах биохимии, физиологии, спортивной медицины и физической реабилитации ФГБОУ ВО УралГУФК.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации, основывается на большом объеме наблюдений, включающем 158 пациентов, распределенных в 4 группы вмешательства, и группы сравнения из 25 пациентов. В работе использованы современные и адекватные поставленным задачам методы статистической обработки.

Общая характеристика работы

Диссертация изложена на 234 страницах машинописного текста и состоит из введения, обзора литературы, описания материалов и методов исследования, результатов собственных исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка использованных источников.

Диссертация иллюстрирована 43 рисунками, 22 таблицами. Список использованной литературы содержит 344 публикаций, из них 199 отечественных и 145 зарубежных.

Во «Введении» автор приводит обоснование актуальности исследования, формулирует цели и задачи исследования, анализирует научную новизну и практическую значимость работы, выносит положения на защиту.

Глава «Обзор литературы» достаточно объемная и подробная, затрагивает все аспекты проведенного исследования. Обзор направлен на аргументацию актуальности избранной темы и использованных методов.

Во второй главе диссертации изложены материалы и методы исследования, подробная характеристика исследования (открытое контролируемое с адаптивной рандомизацией), пациентов и их распределения по группам. Описаны использованные в работе методики.

В третьей, четвертой, пятой и шестой главах автор приводит результаты собственных исследований. Результаты работы изложены достаточно подробно и хорошо иллюстрированы таблицами и рисунками.

В разделе «Заключение» подводится итог проведенного исследования с акцентом на сделанные выводы.

Цели и задачи исследования, сформулированные автором, были достигнуты. Выводы работы соответствуют поставленным задачам, обобщают результат проведенной научной работы, обоснованы фактическими данными.

Положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации сформулированы логично, вытекают из содержания работы, цели и задач исследования.

Аннотация соответствует основным положениям диссертационной работы и в полной мере отражает ее содержание.

По теме диссертации опубликована 21 печатная работа, из них 5 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для

публикации результатов кандидатских диссертаций. Получено два патента на изобретения РФ. Результаты, полученные в настоящем исследовании, обсуждались на всероссийских и международных конгрессах.

Замечания и вопросы

1 Степень разработанности темы до конца не раскрыта. Без ссылок, просто утверждается, что «нейробиологические пути, лежащие в основе воздействия ишемии и окислительного стресса на психоэмоциональные нарушения, церебральную кровоток и биохимический статус пациентов с ранними проявлениями хронической ишемии головного мозга недостаточно изучены». В то же время этим аспектам посвящены тысячи работ за последние 5 лет.

2 Ссылки на использование ГТТ в реабилитации частично некорректны. Асанов Э.О., 2011; Ежов В.В., 2017; Колесникова Е.Ю., 2017 - нет в списке литературы. Куницына Л.А., 2017 - не по теме ГТТ.

3 Судя по описанию Материалов, рандомизация была не вполне успешной. Группы несопоставимы по принципиальным критериям: возрасту – Г (базовая терапия) существенно моложе; проценту стеноза ВСА (Г), наличию миофасциальной компрессии позвоночных вен и наличию вертеброгенной компрессии позвоночных артерий (Б, Г).

4 В разделе 2.2.2 Инструментальные методы исследования – методы описаны без ссылок. Нет описания оценки степени стеноза ВСА, в то время как такие измерения могут давать существенны различия при использовании доплерографического или планиметрического методов, продольно и поперечно, по диаметру и по площади, по NASCET и ECST.

5 В рисунках (например, рис 6 автореферата) указан параметр линейная скорость кровотока. Очень важно, какой именно вариант этой скорости использовался – ПСС или ТАМХ. Это очень важно, особенно для позвоночной артерии;

6 В работе отмечено частично некорректное цитирование в разделе 1.5 -

Мищенко (129) – работа не относится к указанному в цитате направлению; ссылки 57, 85 и 322 приведены в подтверждение тезиса о успешном применении ДТ Карбоник в реабилитации больных с патологией сосудов головного мозга,..., но посвящены другому предмету - интервальной гипоксии; Лукьянов ЛД (113) в самом деле Лукьянова ЛД - всемирно известный специалист в области гипоксии, а статья посвящена биохимии гипоксии; статья 336 посвящена использованию гиперкапнии в реанимации при геморрагическом инсульте; 178 - обзор по патофизиологии атеросклероза без упоминания гиперкапнической гипоксии; 256 - не имеет отношения к ГГТ, а посвящен оценке цереброваскулярной реактивности на гиперкапнию.

Вопросы.

1 Непонятно зачем использовалась группа сравнения, какие задачи она помогла решить, как она рандомизировалась и как различалась с группами А-Г?

2 Как устанавливали наличие миофасциальной компрессии позвоночных вен и вертеброгенной компрессии позвоночных артерий? В Методах этой информации нет.

3 В Методах исследования было указано на выделение пациентов с миофасциальной компрессией позвоночных вен, а в Результатах речь идет о внутренних яремных венах. Что верно? Кстати, как оценивали компрессию ВЯВ, ссылки?

Замечания не носят принципиального характера и не умаляют ценности диссертационного исследования.

Автореферат оформлен в соответствии с ГОСТ 7.0.11 и отражает основные положения диссертации. Принципиальных замечаний к автореферату диссертационной работы нет.

Заключение

Таким образом, диссертационная работа Косарева Максима Олеговича «Реабилитация пациентов со стенозирующими поражениями брахиоцефальных сосудов с использованием гиперкапнически-гипоксических тренировок и фасциальных манипуляций», выполненная под руководством доктора медицинских наук, профессора Сумной Дины Борисовны, является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – повышение эффективности реабилитации у пациентов со стенозирующими поражениями брахиоцефальных сосудов с психоэмоциональными расстройствами и цервикальным миофасциальным синдромом, имеющей существенное значение для восстановительной медицины. Предложенные автором способ медицинской реабилитации можно рекомендовать для широкого внедрения в клиническую практику.

По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, методическому уровню и достоверности полученных результатов диссертационная работа М.О. Косарева полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (с изменениями в редакции постановлений Правительства Российской Федерации № 335 от 21.04.2016 г., № 748 от 02.08.2016 г., №748 от 02.08.2016 г., № 650 от 29.05.2017г., № 1024 от 28.08.2017г., № 1168 от 01.10.2018 г., № 426 от 20.03.2021), предъявленных к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а сам автор достоин присуждения искомой ученой степени по специальности 3.1.33 – Восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия (медицинские науки).

Официальный оппонент:

Доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой
ультразвуковой и функциональной диагностики с курсом ДПО, Федеральное
Государственное Бюджетное Образовательное Учреждение Высшего
Образования «Алтайский Государственный Медицинский Университет»



Куликов Владимир Павлович

Телефон: +79039102369

kulikov57@mail.ru

«15» февраля 2023г

Даю согласие на сбор, обработку

и хранение персональных данных



Куликов Владимир Павлович

Подпись д.м.н., профессора Куликова В.П. заверяю

Ученый секретарь ученого совета Федерального Государственного
Бюджетного Образовательного Учреждения Высшего Образования
«Алтайский Государственный Медицинский Университет» Министерства
здравоохранения Российской Федерации



Михеева Наталия Михайловна