

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям

ФГБОУ РМАИПО Минздрава России,

доктор медицинских наук, доцент

К.Б. Мирзаев

2024 г.



W
«7-8»

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации о научно-практической значимости диссертации Поневежской Екатерины Владимировны «Факторы риска и клинические особенности постинсультной апатии», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям: 3.1.24 — Неврология, 3.1.17 — Психиатрия и Наркология (медицинские науки).

Актуальность темы исследования

Ишемический инсульт по-прежнему является одной из ведущих причин смерти и инвалидизации. Одними из наиболее важных факторов, влияющих на исход инсульта, являются нейропсихиатрические проявления, которые негативно влияют на восстановление функций, нормализацию отношений пациентов с родственниками, социальное взаимодействие пациента с окружающим обществом. Для коррекции нейропсихиатрических нарушений широко используются антипсихотические средства, которые, даже будучи эффективными, часто оказывают отрицательное влияние в ранний период инсульта.

Одним из психоэмоциональных расстройств постинсультного периода является апатия. В настоящее время существует мало исследований, посвященных концептуализации постинсультной апатии, нет четкого представления о ее факторах риска и клинической картине. Таким образом, изучение постинсультной апатии, которому посвящена диссертационная работа Поневежской Е.В. представляет собой актуальную научную и практическую задачу.

Апатия после инсульта может проявляться в виде утраты интереса к окружающему миру, снижении активности и недостаточной вовлеченности в процесс восстановления. Эти симптомы не только затрудняют лечение, но и могут приводить к другим последствиям, таким как ухудшение функциональных возможностей и приводить к истощению у ухаживающих лиц.

Связь темы диссертации с планом научных исследований

Диссертационная работа Е.В. Поневежской выполнена в соответствии с основными направлениями программы научных исследований ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России.

Научная новизна и практическая значимость полученных результатов

В ходе проведенного автором исследования выяснено, что апатия связана с более выраженным неврологическим дефицитом и худшим его восстановлением. Клинико-статистическое распределение апатических расстройств с учетом сопутствующих психопатологических синдромов (депрессии и астении) позволило выделить более однородные клинические группы. Автором установлено, что пациенты с изолированной апатией и с апатией в сочетании с астенией и депрессией имеют большую степень инвалидизации и зависят от посторонней помощи больше, чем пациенты без психопатологии. Пациенты с изолированной апатией также показывают

наименьшую приверженность к фармакотерапии. У них снижено критическое отношение к своему состоянию. Специфические симптомы постинсультной апатии включают отсутствие интереса к своему здоровью и негативизм. Уточнение факторов риска и особенностей поражения мозга при постинсультной апатии может улучшить её диагностику и повлиять на планирование реабилитационных мероприятий. В работе показано, что целесообразно учитывать коморбидность апатии с другой психопатологией. Результаты научно-исследовательской работы Поневежской Е.В. внедрены в клиническую работу отделения неврологии ГБУЗ ГП 212 ДЗМ и в работу отделения психиатрии АО Научного центра персонализированной медицины.

Содержание диссертации

Диссертация изложена на 150 страницах машинописного текста, оформлена по общепринятым правилам и включает введение, обзор литературы, материалы и методы исследования, главу с результатами исследования, заключение, выводы, практические рекомендации, список сокращений, список используемой литературы и приложения, включающие в себя используемые в работе шкалы. Библиографический список содержит 207 источников, из которых 30 отечественных и 177 зарубежных.

Введение содержит четко сформулированные актуальность, цель, задачи новизну и практическую значимость работы, а также положения, выносимые на защиту.

В обзоре литературы более, чем подробно описаны современные взгляды на патогенез апатии, в том числе возникающей после инсульта, методы ее оценки, имеющиеся на данный момент данные о факторах риска апатии, ее взаимосвязи с демографическими данными, характеристиками очага поражения, особенностями анамнеза пациента.

Глава 2 посвящена материалам и методам исследования. Подробно описаны дизайн исследования, характеристика пациентов, указаны критерии включения и исключения, методы оценки выраженности неврологического дефицита, степени инвалидизации, психопатологических синдромов, методы статистического анализа.

В главе 3 содержится клиническая характеристика пациентов с постинсультной апатией и описание результатов сравнения групп в зависимости от характеристик очага поражения головного мозга, демографических данных пациентов, анамнестических особенностей, степени выраженности неврологического дефицита и уровня инвалидизации пациентов. В заключении автор обобщает и конкретизирует полученные результаты, обсуждает перспективы и направление дальнейших исследований.

Выводы и практические рекомендации соответствуют полученным результатам, но могут быть более амбициозными

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

Диссертация Поневежской Екатерины Владимировны «Факторы риска и клинические особенности постинсультной апатии» имеет несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Прежде всего следует подчеркнуть, что автору удалось продемонстрировать хорошее знание как неврологии, так и психиатрии, что несомненно способствовало успеху данной работы.

Принципиальных замечаний по диссертационной работе Поневежской Е.В. нет. Вместе с тем в порядке дискуссии хотелось бы сделать следующие замечания:

1) отсутствуют ссылки на некоторые публикации в отечественной литературе, в частности на кандидатскую диссертацию Н.И. Усольцевой

(2015), которая была посвящена динамике когнитивных и аффективных нарушений, в том числе апатии, в раннем и позднем восстановительном периоде после инсульта. Безусловно, в диссертации Е.В. Паневежской синдром апатии исследован более глубоко, но было бы интересно сопоставить результаты обеих диссертаций с неодинаковыми подходами к данной теме.

2) Не сделана попытка точнее установить роль микроваскулярной и нейродегенеративной патологии в генезе аффективных и когнитивных нарушений у больных, перенесших инсульт (в частности у пациентов с комбинированной патологией крупных и мелких мозговых артерий или смешанной сосудисто-дегенеративным поражением мозга).

Указанные замечания не являются принципиальными и не лишают диссертационную работу своей научно-практической значимости.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертант методологически верно определила цель и задачи исследования. Анализ полученных данных, а также применяемые методы статистической обработки подтверждают достоверность результатов. Работа оформлена стилистически грамотно. Положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации основаны на достаточном объеме клинического материала, логично вытекают из полученных результатов, являются корректными и научно обоснованными.

Личный вклад автора

Автор лично участвовал в создании дизайна исследования, постановке цели и задач. Самостоятельной работой автора является анализ

современных отечественных и зарубежных литературных источников. В диссертационной работе Е.В. Поневежская лично проводила комплексное обследование пациентов, включавшее в себя сбор анамнеза, подробный неврологический осмотр, анкетирование участников исследования, оценку психического статуса пациентов, когнитивного статуса по нейропсихологическим шкалам и анализ результатов нейровизуализации головного мозга. Статистический анализ полученных результатов, формулирование выводов и рекомендаций также проведены при личном участии диссертанта.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, оформлен в соответствии с ГОСТ, соответствует требованиям ВАК.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати

Результаты исследования изложены в диссертации и автореферате. По теме диссертации опубликовано 5 научных работ в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикаций результатов диссертационных исследований.

Публикации и доклады отражают основные результаты, полученные в диссертационном исследовании.

Заключение

Таким образом, диссертационная работа Поневежской Екатерины Владимировны «Факторы риска и клинические особенности постинсультной апатии» является законченной научно-квалификационной работой,

выполненной под руководством доктора медицинских наук Петровой Елизаветы Алексеевны и доктора медицинских наук Савиной Марии Александровны. В работе содержится новое решение актуальной научной задачи по определению факторов риска и клинических особенностей постинсультной апатии.

Работа Поневежской Екатерины Владимировны по своей актуальности, новизне, научно-практической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук согласно п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013г. (с изменениями в редакции постановлений правительства Российской Федерации в редакции, №335 от 21.04.2016г., №748 от 02.08.2016г., № 650 от 29.05.2017г., № 1024 от 28.08.2017г., № 1168 от 01.10.2018г., №426 от 20.03.2021г., №1539 от 11.09.2021г., №1690 от 26.09.2022г., №101 от 26.01.2023г., №62 от 25.01.2024), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальностям 3.1.24. — Неврология, 3.1.17. — Психиатрия и Наркология (медицинские науки).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Настоящий отзыв обсужден и принят на заседании кафедр неврологии с курсом рефлексологии и мануальной терапии и кафедры наркологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская медицинская

академия непрерывного профессионального образования» Министерства
здравоохранения Российской Федерации, протокол № 1 от 27.12.2024 года.

Заведующий кафедрой неврологии с курсом

Рефлексологии и мануальной терапии

ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России

д.м.н. (3.1.24. - неврология),

профессор _____ О.С. Левин

Профессор кафедры психотерапии

и клинической психологии

ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России

д.м.н. (3.1.17 — Психиатрия и Наркология),

профессор _____ И.Ф. Тимербулатов

Подпись профессора О.С. Левина

и профессора Тимербулатова И.Ф. заверяю

Учёный секретарь ФГБОУ ДПО РМАНПО

Минздрава России,

д.м.н., профессор _____ Т.А. Чеботарёва



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение дополнительного профессионального образования «Российская
медицинская академия непрерывного профессионального образования»
Министерства 7 здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ДПО
РМАНПО Минздрава России)

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Баррикадная, д.2/1, стр.1

Телефон: 8(495) 680-05-99

E-mail: rmapo@rmapo.ru

**Информация о лице, утвердившем Отзыв ФГБОУ ДПО РМАНПО
Минздрава России:**

Мирзаев Карин Бадавиевич

доктор медицинских наук, доцент

ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия

непрерывного профессионального образования»

Минздрава России.

Проректор по научной работе и инновациям.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 01.07.2015 г. № 662 «Об определении состава информации о государственной научной аттестации для включения в федеральную информационную систему государственной научной аттестации» согласие на обработку персональных данных подтверждаю.



Мирзаев Карин Бадавиевич

Подпись проректора по научной работе и инновациям, доктора медицинских наук, доцента Мирзаева Карина Бадавиевича заверяю.

Чеботарева Татьяна Александровна
ФГБОУ ДПО РМАНПО
Минздрава России
Ученый секретарь
д.м.н., профессор





Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России)
125993, г. Москва, ул. Баррикадная, д. 2/1, стр. 1
тел. + 7 (499) 252-21-04, +7 (499) 252-00-65, e-mail: rmapo@rmapo.ru