



РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ПИРОГОВА
МИНЗДРАВА РОССИИ

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие

МОСКВА 2024

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский национальный исследовательский медицинский
университет имени Н.И. Пирогова»
(ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России)

Кафедра философии Лечебного факультета

Философия

Учебно-методическое пособие

*Рекомендовано Центральным координационным методическим
советом ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России*

Москва
2024

УДК 101.1 (075.8)
ББК 87я73
Ф54

Составители:

Шишков И.З., д-р философ. наук; *Абдулова Л.М.*, канд. философ. наук; *Абрамов П.Д.*, канд. философ. наук; *Беляева А.М.*, канд. философ. наук; *Введенская Е.В.*, канд. философ. наук; *Газина Г.М.*, канд. философ. наук

Рецензенты:

Гребенщикова Елена Георгиевна, д-р философ. наук, заведующая кафедрой биоэтики лечебного факультета ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России

Семина Татьяна Васильевна, д-р соц. наук, заведующая кафедрой медицинского права, социологии и философии ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева» Минздрава России

Ф54 **Философия:** учебно-методическое пособие / под ред. И.З. Шишкова. М.: РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2024. 132 с.

ISBN 978-5-88458-670-3

Учебно-методическое пособие содержит материалы для подготовки к семинарским занятиям, организации и проведения самостоятельной работы, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Философия». Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОС ВО – специалитета по специальностям 31.05.01 «Лечебное дело», 31.05.02 «Педиатрия», 31.05.03 «Стоматология», 37.05.01 «Клиническая психология», 30.05.03 «Медицинская кибернетика», 30.05.02 «Медицинская биофизика», 30.05.01 «Медицинская биохимия», 33.05.01 «Фармация», 31.05.01 «Лечебное дело» (профиль «Фундаментальная медицина») и ФГОС ВО – бакалавриата по направлениям подготовки 39.03.02 «Социальная работа», 06.03.01 «Биология».

Учебно-методическое пособие содержит методические рекомендации по освоению дисциплины «Философия» и предназначено для студентов и преподавателей РНИМУ им. Н.И. Пирогова, а также может быть рекомендовано для методистов, студентов и преподавателей других медицинских вузов.

ISBN 978-5-88458-670-3

УДК 101.1 (075.8)
ББК 87я73

Содержание

Общие положения.....	5
Тема 1. Предмет философии. Система философии.	
Возникновение философии.....	7
Семинар № 1. Предмет и происхождение философии.....	8
Тема 2. Античная философия.....	11
Семинар № 2. От мифа к логосу.	
Возникновение философии.....	14
Семинар № 3. Космологизм античной философии.....	16
Семинар № 4. Афинская школа.....	18
Семинар № 5. Эллинистическая философия.....	21
Тема 3. Средневековая философия.....	24
Семинар № 6. Философия патристики.....	25
Семинар № 7. Схоластика и философия позднего средневековья.....	28
Тема 4. Философия эпохи Возрождения.....	30
Семинар № 8. Мир и человек в эпоху Возрождения.....	31
Тема 5. Философия Нового времени.....	35
Семинар № 9. Формирование философии и науки Нового времени.....	36
Семинар № 10. Рационалистическая традиция философии Нового времени.....	38
Семинар № 11. Становление эмпирической философии Нового времени.....	40
Тема 6. Философия Просвещения.....	43
Семинар № 12. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.).....	45
Тема 7. Немецкая классическая философия.....	48
Семинар № 13. Немецкая классическая философия. Философия И. Канта.....	49
Семинар № 14. Немецкая классическая философия. Послекантовский немецкий идеализм и принцип историзма.....	52

Тема 8. Философия марксизма	55
Семинар № 15. Философия марксизма	56
Тема 9. Современная западная философия.....	59
Семинар № 16. Метафизика воли и философия жизни в неклассической западной философии	61
Семинар № 17. Философия психоанализа	63
Семинар № 18. Философия как методология науки. Сциентистская традиция в современной западной философии	66
Семинар № 19. Антропологический поворот: человек в мире и мир человека. Антисциентистская направленность современной западной философии	69
Тема 10. Русская философия.....	72
Семинар № 20. Своеобразие древнерусской философской мысли и поиски оригинального способа русского философствования	75
Семинар № 21. Россия между Востоком и Западом. Философские идеи в русской литературе XIX века	77
Семинар № 22. «Серебряный век» русской философии	80
Методические рекомендации по проведению семинарских занятий, освоению дисциплины, организации и проведению контроля успеваемости обучающихся.....	84
Методические указания по порядку проведения текущего контроля	84
Методические указания по организации и проведению промежуточной аттестации	86
Методические рекомендации по проведению семинарских занятий.....	88
Методические рекомендации по освоению дисциплины	89
Методические рекомендации по написанию реферата.....	91
Вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	96
Примерный перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации.....	126
Ответы к тестовым заданиям по основным темам курса «Философия»	130

Общие положения

Настоящее учебно-методическое пособие содержит методические рекомендации по освоению дисциплины «Философия», которые ориентированы как на преподавателя, так и на обучающихся. Преподаватель, используя методические указания, разрабатывает планы семинарских занятий по курсу, использует их как источник методической информации. Обучающийся, пользуясь указаниями, прежде всего выстраивает и осознаёт логику и содержание учебного предмета и становится способным организовать самостоятельную работу. Учебно-методическое пособие включает материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, планы семинарских занятий, вопросы и задания для самостоятельной работы, фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, литературу по основным темам дисциплины.

Целью освоения дисциплины «Философия» является получение обучающимися системных теоретических и прикладных знаний о философии как форме мировоззрения, её взаимосвязи с другими формами мировоззрения, такими как наука, искусство и религия, о роли философии в истории мировой культуры и основных этапах развития философской мысли.

Задачи, решаемые в ходе освоения дисциплины:

- формирование системных знаний по философии и историко-философскому процессу, философской методологии, позволяющей иметь собственную философскую позицию по важнейшим проблемам науки в целом и современной медицины в частности;
- формирование и развитие умений и навыков абстрактного мышления, логики клинического мышления, применения понятийно-категориального аппарата в профессиональной деятельности, применения методов и средств познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня и профессиональной компетентности;

- формирование навыков общения с коллективом, навыков философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества, навыков общения с больным с учётом биомедицинской этики.

ТЕМА 1

Предмет философии. Система философии. Возникновение философии

Философия (др.-греч. φιλοσοφία – «любовь к мудрости», «любомудрие», от φιλέω – люблю и σοφία – мудрость) – это область знания, которая занимается исследованием и изучением самых общих и фундаментальных вопросов и проблем, которые связаны с тем, как мы понимаем реальность, существование, знание, ценности, наше сознание и разум, язык. В исследовании этих и некоторых других вопросов философия полагается на свои особые, отличающиеся от других наук, методы, подходы и предположения.

Дать однозначное определение тому, что такое философия и чем она занимается, – задача практически невыполнимая. Это связано с тем, что каждый философ или философская школа сами определяют, во-первых, что является конкретным предметом их размышлений, а во-вторых, как именно они философствуют и каким методам отдают предпочтение. В свою очередь, конкретные вопросы и методы философствования сильно зависят от времени, места и обстоятельств, в которых та или иная философская школа появилась и существовала. В этом смысле объяснить и понять, что такое философия, гораздо легче, занимаясь ею, чем описывая её со стороны.

Тем не менее можно сказать, что философия – это определённый подход к рассмотрению вопросов, который, с одной стороны, отличается от научного, а с другой – имеет с ним общие черты. Среди отличий можно назвать то, что философия пытается ответить на вопросы, на которые не существует точного научного способа получения ответа, типа «Для чего?» (например, «для чего существует человек?»). Наука же пытается ответить на вопросы, на которые можно дать ответы, используя

определённые инструменты. Сюда относятся вопросы: «Как?», «Каким образом?», «Почему?», «Что?» (например, «как появился человек?», «почему человек не может дышать азотом?», «каким образом возникла Земля?», «как направлена эволюция?», «что будет с человеком в каких-то конкретных условиях?»). Философия отличается от конкретных наук ещё и тем, что не имеет признаваемых всеми философскими школами собственных законов и научных выводов. Однако в некоторых аспектах философия схожа с наукой и разделяет с ней представления о важности чёткой и логичной аргументации, а также намерение прояснить мир и выстроить непротиворечивую теорию.

Традиционно считается, что философия возникла в VII–VI вв. до н. э. одновременно в трёх регионах мира: Древнем Китае, Древней Индии и Древней Греции. Немецкий философ Карл Ясперс назвал время, в которое появилась философия, «осевым». В «осевое» время на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует и поныне. В это время произошло открытие того, что позже стало называться разумом и личностью.

Философия, как и другие области знания, делится на разделы, которые посвящены отдельным проблемам. Так, онтология исследует бытие, т. е. всё, что существует, и пытается ответить, в частности, на вопросы: «как всё устроено?», «из чего оно состоит?», «какие уровни можно выделить в мире?». Гносеология – это теория познания, круг её вопросов сфокусирован на том, как мы познаём мир. Что такое истина? Какие познавательные способности у нас есть и как они функционируют? Этика отличается от первых двух разделов тем, что это практическая философия, которая связана с исследованием нашего поведения и того, как мораль влияет, определяет и ограничивает его. К другим разделам философии относятся социальная философия, аксиология, эстетика и некоторые другие.

Семинар № 1. Предмет и происхождение философии

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Любовь к мудрости – ключ к тайне природы и сущности философии.
2. Формирование философии как нового типа мышления и мировоззрения в VII–VI вв. до н. э. в Древней Индии, Древнем

- Китае и Древней Греции. Возникновение нового типа цивилизации и феномен «осевого» времени (Карл Ясперс).
3. Природа философского знания. Философия как наука о всеобщем, самосознание культуры и мировоззрение. Основные разделы философии.
 4. Философия и наука: проблема их соотношения.
 5. История философии как школа мысли. Основные этапы развития философской мысли.
 6. Философия и медицина. Философия как методологическая основа медицины.

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. С. 12–33.
2. Рюмина М.Т. Предмет философии // Философия. Культура. Медицина. М.; 2009. С. 35–44.
3. Новая философская энциклопедия в 4 тт. М.; 2001. (Статьи: «Философия», «Наука», «Религия», «Мировоззрение», «Рефлексия», «Культура»).

Дополнительная литература

1. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М.; 1991. С. 493–508.
2. Михайлов Ф.Т. О логике. О душе. О культуре. О медицине. Об образовании // Избранное. М.; 2001. С. 139–620.
3. Михайлов Ф.Т. Самоопределение культуры. М.; 2003.
4. Михайлов Ф.Т. О медицине // Философия. Культура. Медицина. Лекции по философии и культурологии. М.; 2009. С. 7–34.
5. Блок А.М. Философские проблемы медицины // Философские проблемы медицины. М.; 2004.
6. Рассел Б. Проблемы философии. М.; 2000.
7. Дильтей В. Сущность философии. М.; 2001.
8. Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. Пер. с англ. М.; 2001.
9. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М., СПб.; 1998.
10. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М.; 1990.
11. Поппер К.Р. Все люди – философы: как я понимаю философию. М.; 2007.
12. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.; 1991.

ТЕМА 2

Античная философия

Античная философия (конец VII в. до н. э. — VI в. н. э.) является не только первым, но и одним из самых важных этапов развития философии. Именно в Античности сформировались основные разделы философии: онтология, гносеология, этика, политическая философия и др. Не без оснований все последующие философские теории и высказывания называют комментариями к Платону. В Античности были сформулированы основные философские позиции, темы и вопросы, многие из которых в философии актуальны до сих пор: с ними не обязательно соглашались, но спорят, дополняют, пытаются опровергнуть. В частности, одно из таких важнейших положений, сформулированное в Античности и определявшее многие из философских теорий того времени, — космологизм, то есть стремление понять суть мира, космоса, природы в целом.

Выделяют три основных этапа развития античной философии: досократический период (конец VII в. до н. э. — середина V в. до н. э.), период афинской школы (середина V в. до н. э. — конец IV в. до н. э.) и эллинизм (конец IV в. до н. э. — VI в. н. э.). На досократическом этапе происходит постепенный переход от мифа к логосу, от наглядно-образного к рациональному мировоззрению. Первые философы в центр своих интересов часто ставили проблему архэ, первоначала мира, и решали её по-разному. Для философов из Милетской школы — Фалеса (640/624–548/545 лет до н. э.) первоначало мира — это вода, для Анаксимена (585–525 лет до н. э.) — воздух как самая вездесущая стихия, для Анаксимандра (ок. 610–540 лет до н. э.) — беспредельный апейрон. Гераклит (ок. 544–483 лет до н. э.) выделяет логос как разум и закон жизни космоса и человека. Пифагор (ок. 570–500 лет до н. э.) считает первоначалом всего число, а космос, противостоящий хаосу, организован в соответствии с принципами математической гармонии. Парменид

(ок. 540–470 лет до н. э.) разделяет область чувственных мнений и сферу рационально познаваемого истинно-сущего, доказывает, что вечное и неизменное бытие есть, а небытия нет, так как понятие небытия противоречиво: небытие – то чего нет, а как может быть то, чего нет? Для Демокрита (ок. 460–370 лет до н. э.) небытие, точнее физическая пустота существует, и в этом пустом пространстве перемещаются атомы – мельчайшие неделимые частицы вещества. Несмотря на разные ответы, которые ранние философы давали об архэ, все они в этом поиске первоначала пытались нащупать и выделить структуру мира, неизменную и познаваемую разумом, стоящую за хаосом наших ощущений.

Переход к следующему периоду начинается с появления софистов, расцвет деятельности которых относится ко второй половине V века до н. э. Софисты были теми, кто совершил антропологический поворот, то есть они перенаправили внимание философии от природы к человеку и обществу. Для Протагора (ок. 490–420 лет до н. э.) человек есть мера всех вещей. Для одного человека в соответствии с его субъективными, чувственными представлениями истинным будет одно, а для другого – другое. А если истина о мире недостижима, то единственным стоящим предметом исследования становится человек. Может быть, софисты не создали больших философских систем, но они развернули внимание философии к человеку.

К афинской школе относят Сократа (469–399 лет до н. э.), Платона (427–347 лет до н. э.), Аристотеля (384–322 лет до н. э.). Сократ сходится с софистами в их интересе к человеку, но он не согласен с их релятивизмом. Для Сократа в соответствии с принципом «я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают и этого» истина процессуальна, она заключается в поиске и никто не может познать её всецело. Заявляя о том, что истина не может быть навязана извне, она заложена внутри нас, Сократ в процессе живого и зачастую ироничного диалога помогал родиться истине в человеке, пробуждал окружающих от сна разума, избавлял их от стереотипов.

Если Сократ большее внимание уделял методу поиска истины, то его ученик Платон создал первую дошедшую до нас полностью философскую систему. В её центре – теория идей и разделение мира на две неравноценные части: идеи и вещи. Если идеи вечны, универсальны и являются прообразами, определяющими суть вещи, то вещи вторичны, они проекции идей.

Мир идей первичен, а вещей – вторичен. Аристотель, в отличие от Платона, рассматривает вещь и идею (называет её формой) как неразрывное целое. Формы у него, за исключением формы форм – Бога (перводвигателя), не могут существовать отдельно от материи. Теория идей Платона – основа всех последующих объективно-идеалистических концепций.

Платон и Аристотель расходятся не только в понимании идей. Так, в познании для Платона важнее диалектические рассуждения и математика, а Аристотель призывает не игнорировать опыт и естественные науки. Платон даёт доказательства бессмертия души, которая перерождается из тела в тело, а у Аристотеля из трёх частей души – растительной, животной и разумной – бессмертна лишь последняя, которая после смерти тела сливается с универсальным разумом. В этике Платон делает акцент на Эрос, любовь к прекрасному, ведущую в за-небесный божественный мир, а Аристотель обосновывает, что для счастья нужен не только ум, но и добродетели поведения, представляющие собой середину между крайностями, а также собственность и семья.

В эпоху эллинизма жизнь античного человека сильно меняется, разрушаются полисы, на смену им приходит Римская империя. Вероятно, такие изменения сильно повлияли на людей, они потеряли опору, и, как следствие, в центр философии в этот период попадают очень практические вопросы: «в чём смысл жизни?», «как жить, чтобы быть счастливыми?» «в чём это счастье, собственно, заключается?». Из трёх частей философии – логики (теории познания), физики и этики, которые сравнивались, соответственно, с оградой сада, деревьями и плодами, центральное значение имеет именно этика. Стоики рекомендуют воспитывать добродетели характера и не огорчаться по поводу ударов судьбы, бедности и болезней. Для эпикурейцев счастье состоит в том, чтобы довольствоваться естественным и необходимым. Скептики вообще сомневались в бытии внешнего мира и поэтому для них не важна физика, но, как и для других эллинистических философских школ, для них главное – достижение внутренней невозмутимости, которую они понимают как апатию.

Семинар № 2. От мифа к логосу. Возникновение философии

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Мифология как форма мировоззрения. Миф и особенности мифологического типа мышления. Миф и символ.
2. Формирование древнегреческого полиса, города-государства. Афины и Спарта как основные типы древнегреческого полиса. Социально-экономические предпосылки появления в конце VII – начале VI века до н. э. нового типа рациональности – философии.
3. Возникновение философии в Древней Греции как теоретической формы мышления. Переход от мифа к логосу и рождение философии и науки как рациональной формы мышления.
4. Ионийская философия. Первая философская школа в Древней Греции – милетская (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Постановка проблемы архэ.
5. Гераклит и античная диалектика. Логос.

Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М; 2019. С. 34–73.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье. СПб.; 2003. Т. 1. С. 20–33.
3. Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А.Н. Чумакова. М.; 2015. С. 66–73.

Дополнительная литература

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2020.
2. Чанышев А.Н. История философии Древнего мира. М.; 2018.
3. Телегина Н.В. Возникновение философии // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии: учебное пособие для медицинских вузов / под ред. М.Т. Рюминой. М.; 2009. С. 176–183.
4. Лосев А.Ф. От Гомера до Прокла. История античной эстетики в кратком изложении. СПб.: Азбука; 2021.

5. Найдыш В.М. Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма. М.; 2002.
6. Трубецкой С.Н. Метафизика в Древней Греции. М.; 2010.
7. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М.; 2012.
8. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.; 2020.
9. Фрагменты ранних греческих философов. М.; 1989. Т. 1.



Ключевые понятия:

Миф, мифология, синкретизм, религия, философия, цивилизация, логос, архэ, первоначало, полис, эллинизм, классика, «осевое время», философская школа, единство и многообразие мира, космос.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Отличается ли мышление древнего человека от современного? В чём заключаются особенности первобытного мышления?
2. Каким образом миф и мифология проявляются сегодня?
3. В чём проявляется символизм мифологического и религиозного сознания?
4. Проблема генезиса философии в Древней Индии, в Древнем Китае и в Древней Греции. В чём сходство и различие возникших в конце VII в. – начале VI в. до н. э. философских традиций Востока и Запада?
5. Способствовало ли демократическое устройство античных полисов появлению философии?

6. Каково влияние мифологических представлений на идею Фалеса, что всё произошло из воды?
7. Как другие стихии происходят из апейрона?
8. Почему сочинения первых философов практически не сохранились?
9. В чём различие между субъективным и объективным логосом у Гераклита?
10. Почему Гераклита называют основоположником диалектики?
11. Что такое «судьба» в представлениях древних греков? Существует ли определённое сходство «судьбы» с «логосом» Гераклита?
12. «Добро и зло – одно и то же. В самом деле, врачи всячески режущие и жгущие, требуют ещё сверх этого платы, хотя её не заслужили, ибо они делают то же самое: благо и болезни». Как можно истолковать этот фрагмент Гераклита в связи с основными принципами его философии?

Семинар № 3. Космологизм античной философии

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Пифагор и пифагорейцы. Число и космос.
2. Элейская школа. Ксенофан. Парменид («бытие» и «небытие»). Рациональность как характеристика бытия. Зенон Элейский: «апоории» (парадоксы) против движения, против множества и против чувственного восприятия «бытия» и их методологический смысл.
3. Атомизм Демокрита. Сущность и свойства атомов. Учение о движении атомов. Античная атомистическая традиция и её роль и место в европейской философии и науке.
4. Философия Эмпедокла: проблема архэ и четыре космических цикла.
5. Философия Анаксагора и методологический смысл его принципа философии: «всё во всём».

Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания. Учебное пособие. Изд. 2. М.; 2019. Глава 3, подраздел 3.3.3. С. 74–133.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. Античность и Средневековье. СПб.; 2003. С. 34–53.

Ключевые понятия

Бытие, декада, гармония, небытие, апория, парадокс, движение, судьба, логос, архэ, закон, число, космос, количество, качество, атом, амера, нус, детерминизм, причина, противоположности, диалектика.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какая школа противопоставила себя Гераклиту и почему?
2. Как соотносятся мир видимости и умопостигаемый мир?
3. Правда ли, что Ахиллес никогда не догонит черепаху, как утверждает Зенон Элейский? В чём заключается сложность и логическая неразрешимость парадоксов Зенона Элейского?
4. Каким образом пифагорейские представления о космосе влияли на древнегреческую медицину, культуру, религию и искусство? В чём пифагореизм сохраняет своё значение?
5. Сравните решение проблемы единого и многого в философии Эмпедокла и Анаксагора.
6. Перечислите признаки умопостигаемого мира, равного подлинному бытию.
7. В чём отличие атомов Демокрита от атомов современной науки?
8. Можно ли увидеть и потрогать атом Демокрита?

Семинар № 4. Афинская школа

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Антропологический поворот в развитии античной философии: его внутренние и внешние факторы.
2. Софисты. Протагор: человек есть мера всех вещей. Антропологизм, субъективизм и релятивизм философии софистов.
3. Жизнь и учение Сократа. Сократический идеал мудреца и философствования. Проблемы человека: «познай самого себя». Этический рационализм: «добро есть знание». Постановка проблемы единичного и общего. Сократический метод: «ирония», «майевтика». Даймон Сократа.
4. Философия Платона. Учение об идеях, о бессмертии души, о познании как припоминании. Учение о государстве. Искусство как «мимезис» (подражание). Космос Платона. Учение о Мировой душе.

5. Философия Аристотеля. Критика теории идей Платона. Учение о первичных и вторичных сущностях и четырёх причинах вещей. Космология. Учение о душе. Этика. Политика.

Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2019. Глава 3, подраздел 3.4. С. 134–187.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. Античность и Средневековье. СПб.; 2003. С. 55–122.
3. Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А.Н. Чумакова. М.; 2015. С. 79–112.

Дополнительная литература

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2020.
2. Чанышев А.Н. История философии Древнего мира. М.; 2018.
3. Телегина Н.В. Философское учение Платона в системе античной культуры // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии: учебное пособие для медицинских вузов / под ред. М.Т. Рюминой. М.: РГМУ, 2009. С. 215–229.
4. Рюмина М.Т. Философия Аристотеля // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии: учебное пособие для медицинских вузов / под ред. М.Т. Рюминой. М.; 2009. С. 229–262.
5. Лосев А.Ф. От Гомера до Прокла. История античной эстетики в кратком изложении. СПб.; 2021.
6. Трубецкой С.Н. Метафизика в Древней Греции. М.; 2010.
7. Гайденко П.П. История греческой философии в её связи с наукой. М.; 2012.
8. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.; 2020.
9. Платон. Государство. М.; 2019.
10. Аристотель. Метафизика. М.; 2020.



Ключевые понятия

Софистика, софизм, антропологизм, релятивизм, единичное и общее, философский метод, майевтика, ирония, даймон, рационализм, идея, бессмертие души, метампсихоз, философский диалог, мимезис, государство, сущность, форма, катарсис, энтелехия, благо, истина, красота, платонизм, перипатетики.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что представляют собой софизмы (например, «Лжец», «Лысый» и др.) и как они могут быть разрешимы?
2. Каким образом жизнь Сократа связана с его философией?
3. В чём сходство и различие между философией Сократа и философией софистов?
4. В чём смысл иронии у Сократа?
5. В чём смысл майевтики у Сократа?
6. При помощи каких аргументов Платон доказывает бессмертие души (по диалогу «Федон»)?
7. В чём сходство и различие между атомом Демокрита и идеей Платона?
8. Имеет ли отношение «платоническая любовь» к Платону?
9. Какое место в космологии Платона занимает «мировая душа» (по диалогу «Тимей»)?
10. Можно ли найти в современной философии или психологии эквивалент античному представлению об идеях?
11. Золотая середина Аристотеля. Сравните её с понятием меры и среднего у Платона. Объясните различие двух концепций.

12. Какое место в космологической картине мира у Аристотеля занимает Ум-Перводвигатель?
13. В чём заключается природа движения по Аристотелю?
14. Что означает понятие «энтелехии» у Аристотеля?
15. Что означает высказывание Аристотеля о естественной необходимости рабства? Какой принцип определял данную концепцию?

Семинар № 5. Эллинистическая философия

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Развитие античной культуры и философии в эпоху эллинизма (вторая половина IV в. до н. э. – V в. н. э.). Философия Древнего Рима и её этическая направленность.
2. Эпикуреизм: проблема свободы и счастья человека.
3. Атомизм Эпикура.
4. Скептицизм: кризис античной рациональности. Эпохе и атаксия Пиррона. Этика здравого смысла в работах Секста Эмпирика.
5. Этика стоицизма: позднеантичный идеал мудреца. Римские стоики: Марк Аврелий, Сенека, Эпиктет.
6. Философия неоплатонизма. Плотин об эманации и иерархии бытия. Идея мистического экстаза и гибель античной философии.

Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2019. Глава 3, подраздел 3.5. С. 187–213.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб.; 2003. Т. 1. Античность и Средневековье. С. 123–163.
3. Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А.Н. Чумакова. М.; 2015. С. 112–118.

Дополнительная литература

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2020.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чём сходство и различие (в этике, в мировоззрении) между христианством и стоицизмом?
2. Можно ли считать стоиков материалистами?
3. Чем отличается этика классического периода (Сократа, Платона, Аристотеля) от этики эллинистического периода античности?
4. Как неоплатоники понимают красоту?
5. Что нового неоплатоники привнесли в учение Платона?
6. В чём заключался кризис античной культуры в начале новой эры?
7. Каковы, на ваш взгляд, кардинальные новшества, внесённые Эпикуром в атомистическую картину мира, нарисованную Демокритом? Каковы источники и цели этих нововведений Эпикура?
8. Что, помимо хронологии, объединяет философские школы эллинистической эпохи?
9. Ф. Сейер писал о философе эллинистического периода: «Он потерял гражданство на родине и не приобрёл его ни в Афинах, ни в Коринфе. Это был человек без родины. Он пользовался дурной славой из-за преступления, совершенного в юности, и его непреклонного поведения. Он был лишён человеческих привязанностей, друзей, дома, собственности, честолюбия, цели в жизни. Он не создал философской системы, но обладал хорошо подвешенным языком и серьёзные дискуссии вёл, должно быть, посредством острот и шуток. Доминирующая черта характера (философа) — лень». Назовите имя этого мыслителя. Дайте характеристику философскому направлению, к которому он принадлежал. Согласны ли вы с мнением автора об отсутствии честолюбия у этого философа? Обоснуйте свою позицию.

ТЕМА 3

Средневековая философия

Средневековая философия (V–XIV вв.) – это второй после Античности и сопоставимый с ней по длительности этап развития западной философии. Несмотря на все различия между двумя эпохами, Средневековье во многом наследует Античности. Средневековая философия представляет собой синтез христианского откровения и античной философии. Этот синтез мог бы и не состояться, т.к. в христианском богословии была популярна максима Тертуллиана: «верую, ибо абсурдно», согласно которой философия не нужна и даже вредна. Но в итоге возобладали идея о том, что многие античные мыслители – «христиане до Христа» и идеи Платона и Аристотеля необходимы для того, чтобы понять Священное Писание.

Средневековая культура теоцентрична, т.е. практически все её сферы (мораль, архитектура, наука, философия) ориентированы на религию. Несмотря на то что в Средневековой Европе доминировало христианство, в X–XII вв. был взлёт исламской философии, которая впоследствии повлияла на средневековых мыслителей. В частности, одной из значимых фигур был Аверроэс (Ибн Рушд) (1126–1198), развивавший теорию двойственной истины, согласно которой требующие доказательства истины разума независимы от внерациональных истин веры.

Средневековая философия делится на два периода: патристику (II–VIII) и схоластику (IX–XIV). Аврелий Августин (354–430), следуя догматам христианства, утверждает, что Бог творит мир из ничего (небытия), но при творении он опирается на идеи в своём разуме. Таким образом, Августин соединяет христианскую доктрину и теорию идей Платона. Познать Бога возможно, не исследуя стихии мира, а углубившись в собственную душу. Бог пребывает в вечности, а в мире человека возникает время, но оно во многом связано с восприятием самого человека: прошлое есть лишь в памяти, будущее – надежда, а настоящее – только

миг между ними. В отличие от циклического восприятия времени в Античности, в христианстве время линейно, оно движется от грехопадения к Страшному Суду. В истории, согласно Августину, борются два града: град земной – созданный любовью к самим себе, доведённой до презрения к Богу (т. е. эгоистами), и град Божий – созданный людьми, любящими Бога.

Важную роль в развитии философии в Средние века сыграли появившиеся именно в эту эпоху университеты как корпорации студентов и преподавателей, профессионально занимающихся изучением наук, искусств, богословия и философии. Роль философии в этот период сильно отличается от той, что была в Античности. Теперь она «служанка богословия», как определял её роль Фома Аквинский (1225/1226–1274 гг.). Иными словами, философия – вспомогательная дисциплина, она помогает рационально понять и обосновать истины веры, но при этом сама философия располагается выше других, более конкретных наук, таких как юриспруденция и медицина.

Одна из центральных онтологических проблем схоластики решалась в ходе спора о природе универсалий – общих понятий, к которым, например, относятся «животное», «мебель», «фрукт». Здесь легко увидеть наследие теории идей Платона и попытку его переосмысления в религиозных, христианских условиях и соответствующей картине мира. Главный вопрос звучал следующим образом: существуют ли общие понятия в реальности или они результат деятельности нашего разума? Крайние реалисты полагают, что универсалии реальны, они существуют в уме Бога и на их основе создаются вещи. Для крайних номиналистов реальны лишь единичные вещи, а понятия произвольным образом созданы человеком; для концептуалистов или умеренных номиналистов понятия содержатся в вещах. Фома Аквинский пытался примирить эти позиции и выдвинул идею о том, что общие понятия существуют тройным образом: до вещей – в уме Бога, в вещах и после вещей – в уме человека.

Семинар № 6. Философия патристики

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Средневековая философия (V–XIV вв.) как синтез двух традиций: христианского откровения и античной философии.

Роль Плотина и неоплатонизма в становлении христианской культуры.

2. Основные принципы христианской картины мира: теоцентризм, монотеизм и креационизм. Библия как книга христианского откровения. Человек как «образ и подобие Божие». Идеал человека и особенности христианской морали.
3. Проблема соотношения веры и разума в философии патристики.
4. Философия ранней патристики. Аврелий Августин о нравственном самосовершенствовании человека (трактат «Исповедь»).
5. Философия истории Аврелия Августина (трактат «О граде Божьем»). Соотношение Божественного провидения и свободной воли человека.

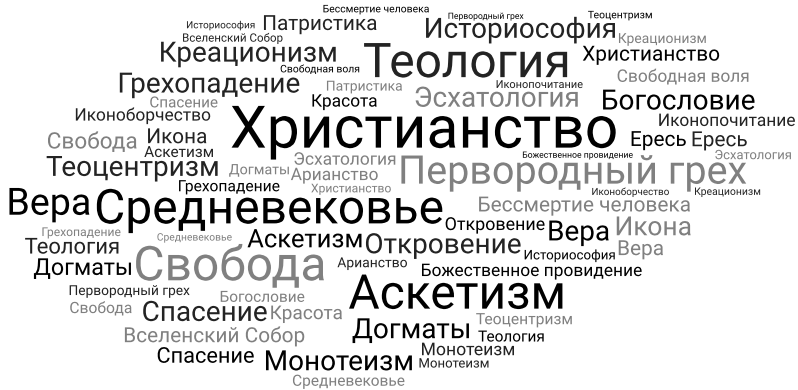
Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2019. Глава 4: разделы 4.1–4.4.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье. СПб.; 2003. Т. 1. С. 199–220, 246–269.
3. Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А.Н. Чумакова. М.; 2015. С. 118–125.

Дополнительная литература

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2020.
2. Рюмина М.Т. Христианская средневековая философия // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии: учебное пособие для медицинских вузов / под ред. М.Т. Рюминой. М.; 2009. С. 302–338.
3. Новая философская энциклопедия. В 4 тт. / под ред. В.С. Степина. М.; 2010. Статьи: «Христианство», «Августин», «Патристика» и др.
4. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия православной церкви. М.; 2005.
5. Соколов В.В. Средневековая философия. М.; 2019.
6. Августин. Исповедь. М.; 2019.

7. Августин. О граде Божием (комплект из 2-х книг). М.; 2021.
8. Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М.; 2004.
9. Бычков В.В. Aesthetica Patrum. Эстетика Отцов Церкви. М.; 1995.



Ключевые понятия

Христианство, вера, средневековье, догматы, грехопадение, первородный грех, спасение, историософия, эсхатология, аскетизм, теоцентризм, монотеизм, креационизм, откровение, теология, богословие, свобода, бессмертие человека, икона, Вселенский Собор, патристика, ересь, Божественное провидение, свободная воля, арианство, иконоборчество, иконопочитание, красота.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какова роль веры в структуре человеческого сознания?
2. Как можно понять высказывание св. Григория Нисского о человеке, что «человек без души – труп, а душа без разума – скот»?
3. В чём сходство и различие между этикой ветхозаветной и этикой новозаветной?
4. В чём различие в отношении к телу в христианстве и в платонизме?
5. Каково влияние христианства на средневековое искусство?
6. Совместимы ли «Афины» и «Иерусалим»?
7. Чем отличается античная мистика (Плотин) от христианской?
8. В чём исток злой воли в доктрине Августина?
9. Победит ли «Град Божий» согласно Августину? Если да, то как?

Семинар № 7. Схоластика и философия позднего средневековья

Вопросы для собеседования на семинаре

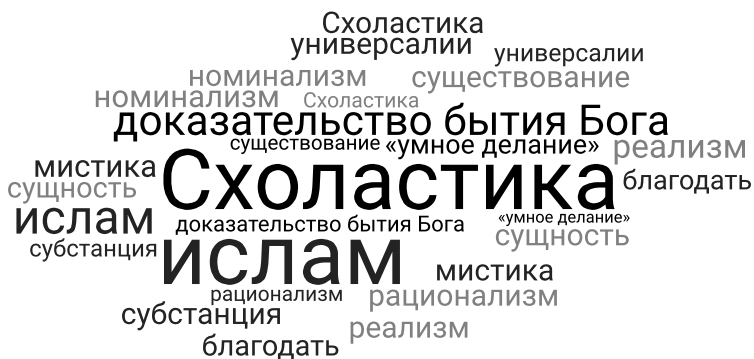
1. Философия латинской патристики: Северин Боэций.
2. Философия схоластики. Средневековые университеты. Схоластика и рационализм. Теория «двойственной истины».
3. Спор о природе универсалий в средневековой схоластике. Номинализм и реализм. Номинализм Оккама и Дунса Скота.
4. Философия Фомы Аквинского. Понятие бытия и его иерархия. Проблема сущности и существования. Доказательства бытия Божия.
5. Арабская средневековая философия и медицина. Аверроэс (Ибн-Рушд) и Ибн-Сина (Авиценна).

Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2019. Глава 4: разделы 4.5, 4.6.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье. СПб; 2003. Т. 1. С. 246–270.
4. Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А.Н. Чумакова. М.; 2015. С. 127–134, 136–163.

Дополнительная литература

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2020.
2. Рюмина М.Т. Христианская средневековая философия // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии: учебное пособие для медицинских вузов / под ред. М.Т. Рюминой. М.; 2009. С. 302–338.
3. Новая философская энциклопедия. В 4 тт. / под ред. В.С. Степина. М.; 2010. Статьи: «Схоластика», «Фома Аквинский» и др.
4. Соколов В.В. Средневековая философия. М.; 2019.
5. Боэций Северин. Утешение философией. М.; 2017.
6. Фома Аквинский. Сумма теологии. М.; 2019.
7. Степанянц М.Т. Восточная философия. М.; 2011.
8. Авиценна. Канон врачебной науки. М.; 2003.



Ключевые понятия

Схоластика, ислам, номинализм, реализм, универсалии, сущность, существование, субстанция, доказательство бытия Бога, рационализм, мистика, благодать, «умное делание».

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Когда возникли средневековые университеты? В чём их наиболее существенные отличия от современных университетов? Можно ли считать изучавшуюся в них теологию наукой?
2. Как решалась проблема соотношения веры и разума в Средние века?
3. Средневековая картина мира. Как в ней соотносились наука, философия и религия?
4. Реализм, номинализм, концептуализм. Какую позицию можно наиболее убедительно обосновать?
5. Насколько убедительны пять доказательств бытия Божьего у Фомы Аквинского?
6. В чём состоит вклад арабских мыслителей в мировую философию?
7. Как повлияли идеи Платона и Аристотеля на философию Средних веков?
8. В группе проводится ролевая игра, в которой осуществляется реконструкция средневекового диспута по теме: «Какова природа универсалий, понятий, идей?». Студенты занимают разные позиции в ответах на этот вопрос, соответствующие позициям номинализма и реализма. Цель ролевой игры: формирование философского и логического мышления у студентов, а также практических навыков аргументации своей позиции.

ТЕМА 4

Философия эпохи Возрождения

Эпоха Возрождения, расцвет которой пришёлся на XV и XVI вв., – относительно краткий период по сравнению с Античностью и Средними веками, длившимися примерно по 1000 лет. В связи с этим лишь культурное, мировоззренческое своеобразие позволяет рассматривать Возрождение как отдельную эпоху, а не просто как переходный этап между Средними веками и Новым временем. Возрождались многие идеалы Античности: так, в отличие от средневекового теоцентризма, в эпоху Возрождения в центре оказался антропоцентризм, и человек выступал как свободный творец, в чьём творчестве ярко проявляется индивидуальность. Человек – не раб, но, скорее, соратник, сотворец вместе с Богом. В отличие от Средних веков, где зачастую природа и телесность – источники греха, происходит эстетизация мира и человека, воспевается красота человеческого тела. Таким образом, Возрождение стремится к гармонии небесного и земного.

Универсализм эпохи Возрождения обрёл своё воплощение в её титанах, творцах, для которых, казалось бы, не было невыполнимых задач. Наиболее яркий универсальный человек – Леонардо да Винчи (1452–1519) – художник и инженер, анатом и мыслитель. Он полагал, что основные источники знаний – не книги, пусть даже и священные, а опыт, наблюдение за природой и человеком, которые представлялись устроенными прекрасно и гармонично.

В эпоху Возрождения критически относились к схоластике, и некоторые её положения были переосмыслены. Например, схоласты, следуя модели Птолемея, полагали, что Земля находится в центре космоса, а вокруг неё вращаются другие планеты и звезды. Однако философы эпохи Возрождения критиковали геоцентризм. Так, Николай Кузанский (1401–1464) рассуждал следующим образом: если в соответствии с принципом отно-

сительности для человека на Земле центр будет на ней, а для наблюдателя – на Луне, то почему Землю необходимо считать центром мира? Джордано Бруно (1548–1600) считал, что Земля – это не единственная планета, где есть разумная жизнь, космос бесконечен, во Вселенной множество планет, где-то наверняка есть жизнь и разумные существа. Онтология Николая Кузанского базируется на пантеизме – идее о том, что мир пребывает в Боге, но Бог – нечто большее, чем весь бесконечный мир. Николай Коперник (1473–1543) дал математическое обоснование того, что Земля вращается вокруг Солнца. Так на умозрительном уровне происходило формирование новой гелиоцентрической картины мира, получившей затем естественнонаучное подтверждение.

В эпоху Возрождения философы верили в красоту и гармонию человека, но сомневались, что они достижимы, особенно, если человек живёт в несправедливом обществе. Утопии эпохи Возрождения являются выражением её гуманистических идеалов. В идеальных государствах Томаса Мора (1478–1535) и Томмазо Кампанеллы (1568–1639) преодолено имущественное неравенство, человек занят свободным и творческим трудом. Но в то же время унификация жизни в подобных государствах стала объектом критики. Утопии Возрождения способствовали дальнейшему развитию социалистических и коммунистических учений. Одновременно с ними влияние на развитие социально-политической мысли оказал и представитель противоположного направления – политический реалист Никколо Макиавелли (1469–1527). Макиавелли не ограничивал человека этическими ценностями, и для достижения и удержания власти он советовал использовать любые целесообразные, пусть и аморальные средства.

Семинар № 8. Мир и человек в эпоху Возрождения

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Эпоха Ренессанса как переходная эпоха от Средневековья к Новому времени. Основные характеристики эпохи Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, универсализм, индивидуализм, титанизм. От теоцентризма Средних веков к антропоцентризму Ренессанса.

2. Эстетизация мира и человека в эпоху Возрождения. Выдвижение искусства на первый план в культуре Ренессанса. Леонардо да Винчи о живописи и философии. Ренессансный культ красоты, творчества, любви и достоинства человека.
3. Особенности ренессансного типа философского и научного мышления. Пантеизм эпохи Возрождения. Роль Н. Кузанского, Дж. Бруно, Н. Коперника, Г. Галилея в формировании новой картины мира, основанной на принципе бесконечности и открытости. Скептицизм М. Монтеня. Место человека в новом бесконечном мире.
4. Модели идеальных обществ Т. Мора и Т. Кампанеллы. Политический реализм Н. Макиавелли.
5. Медицина в эпоху Возрождения. Парацельс о природе, магии и медицине.

Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2019. Глава 5.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб.; 2002. Т. 3. От Возрождения до Канта. Гл. 1, 4.
3. Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А.Н. Чумакова. М.; 2015. С. 170–173; 176–199.

Дополнительная литература

1. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М.; 2017.
2. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М.; 2018.
3. Рюмина М.Т. Философия и культура эпохи Возрождения // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии: Учебное пособие для медицинских вузов / под ред. М.Т. Рюминой. М.; 2009. С. 338–347.
4. Шумова Е.А. Космос Данте // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии: учебное пособие для медицинских вузов / под ред. М.Т. Рюминой. М.; 2009. С. 347–464.
5. Гартман Ф. Жизнь Парацельса и сущность его учения. М.; 2009.
6. Джордано Бруно. Философские диалоги: О Причине, Начале и Едином; О бесконечности, вселенной и мирах; О героическом энтузиазме. М.; 2013.

7. Почему в эпоху Возрождения в кругу учёных, художников возрастает интерес к магии, оккультизму, герметизму? Имела ли какое-либо значение магия в становлении науки Нового времени (если имела, то какое)?
8. В чём заключается смысл вопроса Гамлета, заданного им себе самому: «Быть или не быть, вот в чём вопрос»? И как этот вопрос связан со смыслом всей трагедии «Гамлет»? Какие философские проблемы поднимал Шекспир в других своих трагедиях («Ромео и Джульетта», «Отелло», «Король Лир», «Макбет»).
9. Назовите основные эстетические принципы в художественной культуре Возрождения.
10. Почему эпоха Возрождения столь краткосрочна по сравнению с предшествующими?
11. Дайте сравнительную характеристику ценностных ориентаций двух культурных эпох – Средневековья и Ренессанса: какое место по значимости в ту и другую эпоху занимают религия, мораль, искусство, политика, право, наука?
12. Почему в эпоху Возрождения доминирует тенденция к секуляризации?
13. Почему Н. Макиавелли, будучи республиканцем, написал апологию государственного деспотизма («Государь»? Почему Н. Макиавелли приписывают тезис иезуита Эскобара: «Цель оправдывает средства»?
14. В эпоху Возрождения развивались идеи самоценности и самодостаточности человеческой личности: человек – дитя природы и центр мироздания. Повлияли ли эти идеи на авторов утопий Томаса Мора и Томмазо Кампанеллу? Проявились ли в этих утопиях противоречия идеала и жизни, свойственные эпохе Возрождения?

ТЕМА 5

Философия Нового времени

Философия Нового времени (XVII–XVIII вв.) с теоретической точки зрения представляет собой новый тип философствования. В это время формируется тот тип знания, который мы называем научным, и философия в этом процессе играет важнейшую роль. Она задаёт вопрос о том, какой метод познания приводит нас к истине, и что мы будем понимать под научной истиной. В результате одной из основных проблем, которыми занимается философия в этот период, становится вопрос о методе познания, и два противоположных ответа на него формируют два главных философских течения: рационализм и эмпиризм. С точки зрения рационализма, к истине нас может привести только разум и логический, дедуктивный вывод нового знания из уже имеющегося. Такой точки зрения придерживались философы, жившие в континентальной Европе: Рене Декарт (1596–1650), Барух Спиноза (1632–1677), Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716) и др. В противоположность этому философы-эмпиристы считали, что единственно верный способ познания – это тот, который за основу берёт наши восприятия, опыт, данные органов чувств и обобщает это в индуктивном умозаключении. К этому направлению относятся философы из Великобритании и Ирландии: Фрэнсис Бэкон (1561–1626), Джон Локк (1632–1704), Томас Гоббс (1588–1679), Джордж Беркли (1685–1753), Дэвид Юм (1711–1776) и др.

Другой важной дискуссией между рационалистами и эмпириками был спор о наличии или отсутствии у людей врождённых идей. Позиции в этом споре продолжают и развивают с другой стороны идеи о методе познания. Если для рационалистов свойственно убеждение в том, что в человеческом разуме есть какое-то знание изначально, до всякого опыта там заложенное, то оно вытекает из их приверженности дедукции. Если научный метод, стремящийся к истине, должен логически выводить новое

знание из уже имеющегося, то врождённые идеи служат теми базовыми предпосылками, от которых можно оттолкнуться и построить цепочку дедуктивного вывода. В противоположном случае, для эмпиристов наш разум пуст как «*tabula rasa*» (чистая доска), никакого врождённого знания не существует. Это тоже следует из самой идеи опытного знания, которой врождённые идеи противоречат. Иными словами, многие значимые идеи были сформулированы на основе того, как философы решали основную проблему этого периода – проблему метода и источников получения знания.

Среди прочих важных тем в философии этого времени, которые сформировали многие актуальные до сих пор идеи и повлияли на современный стиль мышления, можно назвать политические теории о происхождении государства – теории общественного договора, созданные Томасом Гоббсом и Джоном Локком. Значение этих теорий в том, что они радикально переосмысливают происхождение государства и его власти над людьми: если до этого государственная власть черпала свою легитимность в идее божественной избранности монарха и священной власти государства, то Гоббс и Локк называют государство результатом рациональных действий людей. Теории общественного договора лежат в основании современных идей о государстве.

Семинар № 9. Формирование философии и науки Нового времени

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Формирование философии и науки Нового времени. Влияние протестантизма на развитие наук и философии.
2. Становление экспериментального естествознания и научная революция XVII в. Особенности новоевропейского культурно-исторического типа рациональности.
3. Френсис Бэкон о практической ориентации новой науки («Знание – сила»). Научные открытия и научно-исследовательские программы Галилея и Ньютона. Механицизм как картина мира и стиль мышления.
4. Основные философские традиции Нового времени – рационализм и эмпиризм. Индукция и дедукция как методы получения нового знания.

Ключевые понятия

Эксперимент, опыт, критический опыт, абсолютное пространство, абсолютное время, абсолютное движение, «чувствительность Бога», научная революция, научное сообщество, механицизм, фундаментализм, научная картина мира, стиль научного мышления, рационализм, эмпиризм.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Как вы понимаете выражение Ньютона «Гипотез я не измышляю»?
2. Каково значение мысли Галилея о том, что задача науки состоит в прочтении «Книги Природы», написанной Богом на языке математики?
3. В чём сущность метода идеализации Галилея?
4. В чём философский смысл теории движения Галилея?
5. Что является критерием выделения двух основных философских традиций в культуре Нового времени?
6. Каковы основные особенности научной революции XVII века?
7. Чем объясняется господство механицизма в научном мышлении Нового времени?
8. Как понимать мысль Спинозы, что «истинная вера пробудила разум в человеке»?

Семинар № 10. Рационалистическая традиция философии Нового времени

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Общая характеристика рационалистической традиции.
2. Философия Рене Декарта. Радикальное сомнение и «*cogito ergo sum*» как абсолютная аксиома для философии.
3. Гносеология Декарта: дедукция и интеллектуальная интуиция. Учение о врождённых идеях. Основные принципы и правила дедуктивного метода.
4. Метафизика Декарта. Учение о субстанции: картезианский дуализм. Протяжённость и мышление как основные свойства субстанций. Проблема человека: тело, разум, дуализм.
5. Пантеизм Спинозы. Субстанция и её определения. Свойства субстанции: атрибуты протяжённости и мышления. Модусы субстанции: бесконечные и конечные. Учение о человеке: параллелизм души и тела, аффекты, свобода воли.

Ключевые понятия

Дедуция, рационализм, картезианство, радикальное сомнение, cogito ergo sum, интеллектуальная интуиция, субстанция, атрибут, модус, дуализм, «врождённые идеи», шишковидная железа, источники заблуждений, субъективный идеализм, предустановленная гармония, causa sui, монада, восприятие, аффект.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Чем отличается современное понимание интуиции от того, что было у рационалистов Нового времени?
2. Каково место Бога в теоретической конструкции Декарта?
3. Каким образом картезианский дуализм влияет на медицину и представления о психических и соматических болезнях?
4. Почему Спиноза одним из определений субстанции выдвигает то, что она является причиной самой себя?
5. В чём сходство и различие между декартовскими субстанциями и модусами Спинозы?
6. Почему Лейбниц считал, что наш мир — лучший из возможных миров?

Семинар № 11. Становление эмпирической философии Нового времени

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Эмпиризм Френсиса Бэкона. «Великое восстановление наук» как проект Бэкона. Идолы или призраки, мешающие познанию. Индуктивный метод, его преимущества и недостатки. Типы индукции.
2. Философия Джона Локка: спор о врождённых идеях и позиция Локка. *Tabula rasa* и аргументы Локка против врождённого знания. Понятие опыта и его виды. Простые и сложные идеи. Первичные и вторичные качества. Ограниченность познания и интуиция.
3. Теория общественного договора Томаса Гоббса и Джона Локка: идея «естественного состояния» и социального контракта. «Левиафан» Гоббса и либерализм Локка: различия в обосновании. Идея естественных прав и теория разделения властей.
4. Радикальный эмпиризм Джорджа Беркли. Принцип «существовать — значит быть воспринимаемым» и аргументы в его

- поддержку: учение об абстракции и отрицание первичных качеств Локка. Онтология Беркли: духи и вещи. Роль бога.
5. Агностицизм Дэвида Юма. «Ментальная география»: впечатления и идеи. Комбинирование идей. Учение о причинности. Представление о субъекте.

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 6. Формирование культуры и философии Нового времени. С. 361–378.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб.; 1994. Т. 3. Новое время.
3. История философии: учебник для вузов / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2005.

Дополнительная литература

1. Бэкон Фр. Новый органон // Бэкон Ф. Сочинения в 2 тт. М.; 1978. Т. 2.
2. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Сочинения в 3 тт. М.; 1985. Т. 1.
3. Гоббс Т. Левиафан // Гоббс Т. Сочинения в 2 тт. М.; 1991. Т. 2.
4. Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого знания // Беркли Дж. Сочинения. М.; 1978.
5. Юм Д. Исследование о человеческом познании // Юм Д. Сочинения в 2 тт. М.; 1996.
6. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М.–СПб.; 2000.
7. Будов А.И. Идея гражданского общества в теориях общественного договора // Философия. Культура. Медицина: теория и история. Лекции по философии и культурологии. М.; 2009. С. 429–440.

Ключевые понятия

Научный метод, индукция, эмпиризм, внутренний опыт, внешний опыт, идолы, первичные качества, вторичные качества, tabula rasa, солипсизм, сенсуализм, восприятие, ощущение, причинность, субъективный идеализм, феноменализм, агностицизм, скептицизм, общественный договор, естественное состояние,

естественные права, левиафан, «существовать значит быть воспринимаемым».



Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чём сходство и различие в проектах построения нового здания науки и философии Рене Декарта и Френсиса Бэкона?
2. Актуальна ли концепция «идолов» Бэкона с точки зрения современных представлений о познании?
3. Приведите примеры того, как каждый из идолов работает в нашем познании.
4. Чем полная индукция отличается от неполной?
5. Почему у эмпиристов не возникает теорий, связанных с субстанцией?
6. Как вы понимаете фразу Локка: «Человек есть tabula rasa»?
7. Почему человек не мог продолжать существовать в естественном состоянии и был заключён общественный договор?
8. В чём основное различие в представлениях о назначении государства Гоббса и Локка?
9. Каким образом Беркли опровергал материализм и понятие материи?
10. Что такое солипсизм? Как его преодолевает Беркли?
11. В чём можно увидеть сходства концепции Беркли и монадологии Лейбница?
12. Признавал ли Юм существование «Я»?
13. Почему Юм отрицает объективную причинную связь явлений?
14. Каким образом Юм обосновывает неправомочность индукции?

ТЕМА 6

Философия Просвещения

Эпоха Просвещения – это часть философии Нового времени, и она во многом определила европейские ценности и идеалы исторического развития. Просвещение – это интеллектуальное и духовное движение второй половины XVII в. – начала XIX в., распространившееся, в частности, в Англии, Франции, Германии, России и США. Однако «витрина» Просвещения – это именно Франция XVIII в. Просвещение ставило своей целью нести свет разума, рассеивая тьму невежества и религиозных предрассудков. Разум, как его понимали в эпоху Просвещения, ориентирован не на религию и не на идеалистическую метафизику, как часто бывало в предшествующие эпохи, а на науку. В эпоху Просвещения физика, опирающаяся на три закона Ньютона, сформировала механистическую картину мира. Некоторые мыслители эпохи Просвещения использовали метафору машины – так, врач и философ Жюльен Офре де Ламетри (1709–1751) создал произведение «Человек-машина», понимая человека как особую самозаводящуюся машину. Это сопоставление человека и машины получило всё большее распространение в дальнейшем с развитием естественных наук. В соответствии с натуралистической установкой природа также начинает пониматься как огромный сложный механизм, где все процессы предсказуемы и предопределены. Человек – тоже часть природы.

В гносеологии сенсуализм преобладает над рационализмом, и главную роль в познании играют органы чувств. Полученные на эмпирическом уровне знания обобщались, систематизировались и могли быть представлены в энциклопедическом виде, примером чего была знаменитая «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел», выпускавшаяся под руководством Дени Дидро (1713–1784) и Д'Аламбера (1717–1783).

Есть ли место Богу в такой механистической картине мира? Бог, в лучшем случае, выступает как сила, изначально создавшая мир, а затем не вмешивающаяся в процессы, происходящие в мироздании. Такая позиция, сводящая роль Бога исключительно к творению, называется деизм, но, помимо этого, распространение получили и атеистические идеи. Так, например, Дидро перешёл от деизма к атеизму, опираясь во-первых, на то, что все сложные формы жизни можно объяснить развитием частиц материи, которой присуща способность к движению, а во-вторых, на противоречия, вытекающие из идеи Бога. В частности, не понятно, как бестелесный Бог может быть в то же время всеблаготворительной личностью? Но даже вне зависимости от личной веры в Бога, которую можно заметить у Жан-Жака Руссо (1712–1778), просветители были настроены против церкви, поскольку она порождала предрассудки и мракобесие, а также идеологически поддерживала существовавший несправедливый политический и социальный строй, при котором само духовенство относилось к привилегированному сословию.

Важную роль в идеологии Просвещения играли социально-политические идеи, в частности, концепции общественного договора и разделения властей. Шарль Монтескьё (1689–1755) выдвинул в качестве третьей ветви власти – судебную. Однако многие возлагали свои надежды не на разделённую власть, но на просвещённого монарха как главу государства. Интересно, что среди подавляющего большинства просветителей, представлявших историю человечества как переход от варварства к цивилизации, выделяется Руссо, который считал, что науки и искусства, наоборот, не способствуют прогрессу, а только развращают нравы людей и делают их хуже. Поэтому он выдвинул противоположный лозунг: «Назад, к природе!», романтизировал «благородного дикаря» и жаждал «натурализации культуры».

В современном мире, с одной стороны, справляют «поминки Просвещению», обнаруживая и двоемыслие, и отрицательные последствия многих положений философов-просветителей. С другой стороны, во многом мы живём в мире, сформированном Просвещением, и просветительские представления о правах и свободах человека, устройстве государства, разделении властей, приоритете науки и неуклонном прогрессе сохраняют свою актуальность.

Семинар № 12. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.)

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Эпоха Просвещения как этап культурно-исторического развития. Сущность просветительской идеологии и её предпосылки. Кант о сущности Просвещения.
2. Понимание Бога – деизм и атеизм (Руссо, Вольтер, Дидро). Критика религии, суеверий и невежества.
3. Понимание природы. Механистическая картина мира. Фатализм.
4. Просветительская трактовка человека как естественного существа. «Человек – машина» (Ламетри).
5. Роль общественного воспитания и образования в просветительской идеологии. Идея «Энциклопедии искусств, наук и ремёсел».
6. История как движение от варварства к цивилизации (Вольтер) и концепция «натурализации культуры» («Назад к природе!») Ж.-Ж. Руссо.

Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2019. Глава 7.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб.; 2002. Т. 3. От Возрождения до Канта. Глава 18. Разум в культуре эпохи просвещения. Глава 19. Просвещение во Франции.
3. Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. А.Н. Чумакова. М.; 2015. С. 215–219.

Дополнительная литература

1. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2020.
2. Волгогонова О.Д. Основы философии: учебник. М.; 2018.
3. Спиркин А.Г. Философия: учебник для бакалавров. М.; 2012.
4. Гайденок П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М.; 2018.
5. Длугач Т.Б. Подвиг здравого смысла, или Рождение идеи суверенной личности (Гольбах, Гельвеций, Руссо). М.; 2008.

6. Длугач Т.Б. Три портрета эпохи Просвещения. Монтескье. Вольтер. Руссо (от концепции просвещённого абсолютизма к теориям гражданского общества). М.; 2006.
7. Вольтер Философские сочинения. М.; 1983.
8. Кант И. Что такое Просвещение? // Кант И. Сочинения в 8 тт. М.; 1994. Т. 8.
9. Ламетри Ж.О. Человек-машина // Ламетри Ж.О. Сочинения. М.; 1983.
10. Грей Д. Поминки по Просвещению: Политика и культура на закате современности. М.; 2003.
11. Пинкер С. Просвещение продолжается: в защиту разума, науки, гуманизма и прогресса. М.; 2021.



Ключевые понятия

Просвещение, идеалистическое понимание истории, деизм, атеизм, материализм, механицизм, вольтерьянство, руссоизм, теория «естественного права», теория «общественного договора», теория «разумного эгоизма», эмпиризм, гражданское общество, неотчуждаемые права человека, сенсуализм, общественное воспитание.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что означает девиз эпохи Просвещения: «Имей мужество жить собственным умом!» (Sapere aude!)?
2. Как связаны между собой понятия «суверенной, автономной личности», «естественного света разума» и «здорового смысла»?
3. Как вы можете охарактеризовать идеалы эпохи Просвещения?

4. Как связаны принципы личного интереса, свободолюбия индивида и «общественного договора»?
5. «Человек рождается свободным, а между тем повсюду он в оковах». Как эта идея Руссо связана с «естественным правом» и критикой им цивилизации?
6. Как вы думаете, способствует ли прогресс знаний и культуры повышению нравственности человека? Обоснуйте свою позицию.
7. Какова роль воспитания, образования и педагогики в достижении задач просветительской идеологии?
8. Как связаны стремления просветителей к прямому диалогу с монархами и высказывание Вольтера «мнения правят миром»?
9. Как связаны механистический материализм и фатализм просветителей?
10. О чём свидетельствует следующее высказывание: «В вихре пыли, поднятом буйным ветром, каким бы хаотичным он ни казался, в ужаснейшем шторме, (...) нет ни одной молекулы пыли или воды, которая расположена случайно, не имеет достаточной причины, чтобы занимать то место, где она находится, и не действует именно тем способом, каким должна действовать» (И.Г. Гердер)?
11. Человек – продукт среды? Или среда – продукт деятельности человека?
12. Что вкладывали философы Просвещения в понятие «разумный эгоизм»?
13. Своевременно ли справлять «поминки по Просвещению» или же «Просвещение продолжается»?

ТЕМА 7

Немецкая классическая философия

Важным этапом в развитии философии идеализма (субъективного и объективного) стала немецкая классическая философия, которая получила распространение в конце XVIII в. – первой половине XIX в. Основоположником немецкой классической философии был Иммануил Кант (1724–1804). К этому направлению также относятся работы Иоганна Готлиба Фихте (1762–1814), Фридриха Шеллинга (1775–1854), Георга Гегеля (1770–1831) и Людвиг Фейербаха (1804–1872).

Немецкая классическая философия по-новому поставила вопрос о сущности знания человека о мире и о том, в каких отношениях находятся субъект познания и объект. С точки зрения И. Канта, мы получаем знание о мире благодаря трём нашим способностям: способности чувственного восприятия, способности мыслить (то, что он называет «рассудком») и создавать общую картину мира («разум»). Однако все эти способности полагаются на априорное знание, то есть такое, которое у нас есть ещё до всякого опыта. Получается, что это априорное знание формирует наш опыт, мышление и картину мира. В результате, сущность мира, знание о том, что он представляет собой на самом деле, оказываются для нас абсолютно недоступными. Мы можем знать только то, как мир, вещи, объекты представляются нам («феномены»), но не каковы они сами по себе вне нашего восприятия («вещь в себе»). Критика, т. е. скрупулёзное исследование, предпринятое И. Кантом в отношении разума, не останавливается на теоретическом, познающем разуме. Другая не менее важная задача состоит в критике практического разума, а именно в обосновании морали, в частности, категорического императива в этике.

Для И.Г. Фихте вопрос о знании становится также вопросом о сущности человека, проявляющейся в деятельности. Субъект познания у него является единственной субстанцией «Я», а «Не-Я» является материальным, объективным миром. Между субъектом

познания и объектом происходит постоянное взаимодействие, и основа этого взаимодействия – «Абсолютное Я». Ф. Шеллинг возвращает вопросу о знании его объективную составляющую, рассматривая знание как результат развития самой природы. В творчестве субъект реализует себя, достигая тождества с объектом. Сама творческая субстанция – это не объект и ни субъект, а их взаимодействие. У Г.В.Ф. Гегеля процесс познания трансформировался в самопознание мирового духа, который в этом процессе проходит разные этапы: начиная от абсолютной идеи через природу и приходя к духу. Этот процесс осуществляется в диалектическом движении от тезиса к антитезису и синтезу. В результате оказывается, что субъект и объект познания у Гегеля полностью совпадают: познающий себя мировой дух есть одновременно и то, и другое, и разум, и его объект.

Л. Фейербах – последний представитель немецкой классической философии, относящийся к ней лишь номинально, поскольку он отверг как идеализм, так и материализм и идейно пришёл к антропологизму. Для философа природа и есть источник сущего, в том числе знания, которые мы получаем. Хотя человек и есть часть природы, природное существо, но сама природа имеет смысл только по отношению к человеку. Именно потому человек, а не природа и не Бог или идея – главный предмет исследований Л. Фейербаха. Свои философские взгляды Л. Фейербах подкрепляет критикой религиозного сознания, которое опирается на фантастические образы и их культивирует. Религия Л. Фейербаха – «религия любви», которая «проповедует» не любовь к Богу или к высшему началу, а любовь человека к человеку.

Семинар № 13. Немецкая классическая философия. Философия И. Канта

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Особенности немецкого Просвещения. Философия И.В. Гёте и Ф. Шиллера.
2. И. Кант и Просвещение.
3. «Коперниканский переворот» И. Канта в философии. Критический идеализм. Проблема всеобщности и необходимости научного знания. Априорные формы знания и познавательные способности человека (чувственность, рассудок, разум, воображение). Антиномии разума.

4. Этика И. Канта, её априорный характер. Мораль и нравственность. Категорический императив И. Канта. Формализм кантовской этики.

Основная литература

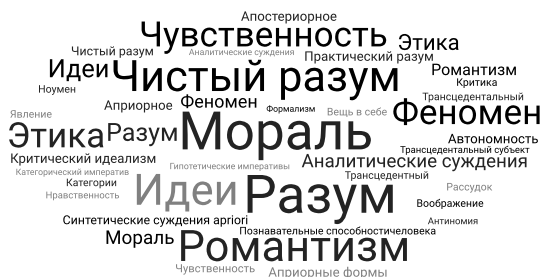
1. Шишков И.З. История философии: реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 8. Критическая философия И. Канта. С. 395–425.
2. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М.–СПб.; 2000. С. 317–376.
3. Блок А.М. Устарел ли Кант? // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии. М.; 2009. С. 440–458.

Дополнительная литература

1. Кант И. Критика чистого разума. СПб.; 2008.
2. Кант И. Критика практического разума. СПб.; 1995.
3. Кант И. Критика способности суждения. М.; 1994.
4. Асмус В.Ф. Кант. М.; 1974.
5. Виндельбанд В. От Канта к Фихте. М.; 2017.
6. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М.; 2001.
7. Гулыга А.В. Кант. М.; 1977.
8. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. М.; 1989.
9. Поппер К.Р. Иммануил Кант – философ Просвещения // Поппер К.Р. Все люди – философы. М.; 2007.
10. Соловьев Э.Ю. И. Кант: знание, вера и нравственность // Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас. М.; 1991. С. 167–184.
11. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М.; 1997.
12. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб.; 2010. Т. 3. От Возрождения до Канта.
13. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. М.; 1991. С. 303–460.
14. Кюн М. Кант: биография. М.; 2020.

Ключевые понятия

Романтизм, критический идеализм, «чистый разум», «практический разум», автономность, априорное, апостериорное, априорные



формы, аналитические суждения, синтетические суждения а priori, познавательные способности человека, чувственность, рассудок, разум, критика, воображение, категории, идеи, явление, вещь в себе, феномен, ноумен, трансцендентальный, трансцендентный, трансцендентальный субъект, антиномия, этика, мораль, нравственность, гипотетические императивы, категорический императив, формализм.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. «Что значит знать? Вот, друг мой, в чём вопрос». Какой ответ вы бы могли дать на этот вопрос Фауста?
2. Охарактеризуйте два периода в творчестве И. Канта. В чём их принципиальное отличие?
3. Каким образом априорные формы познавательной способности человека связаны, согласно И. Канту, с всеобщностью и необходимостью, а также объективностью знания?
4. Каким образом философия, по И. Канту, отвечает на три сформулированных им вопроса: «что я могу знать?», «что я должен делать?», «на что я могу надеяться?»
5. Что такое «ноумен» и что такое «феномен»? Каким образом связаны и чем различаются «явление» и «вещь в себе»?
6. Проанализируйте высказывание И. Канта: «Во всём сотворённом всё что угодно и для чего угодно может быть употреблено всего лишь как средство; только человек, а с ним каждое разумное существо есть цель сама по себе».
7. Разберите любой случай в медицинской практике (по выбору, например, нарушение врачебной этики в сфере трансплантологии). Покажите, каким образом в этом случае действует принцип кантовской этики: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».

Семинар № 14. Немецкая классическая философия. Послекантовский немецкий идеализм и принцип историзма

Вопросы для собеседования на семинаре

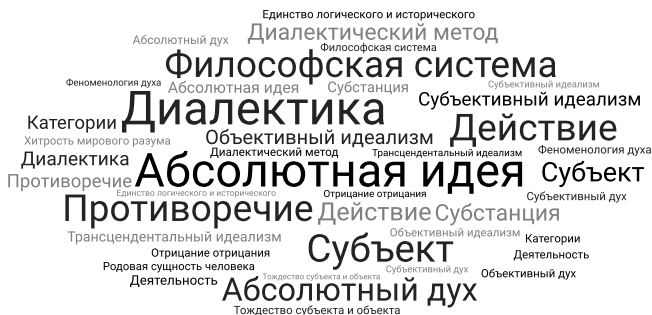
1. Философия деятельности И.Г. Фихте. Субъективный идеализм философии Фихте. Три основоположения наукоучения.
2. Основные философские системы Ф. Шеллинга: система трансцендентального идеализма и система абсолютного тождества бытия и мышления.
3. Влияние философии позднего Ф. Шеллинга на немецкий романтизм (А. Шлегель, Ф. Шлегель, Новалис, Э.Т.А. Гофман и др.). Ф. Шеллинг и русская философия.
4. Философская система Г.В.Ф. Гегеля и принцип историзма. Учение об Абсолютной идее и стадиях её саморазвития. Принцип единства логического и исторического. Феноменология духа: субъективный и объективный дух. Формы абсолютного духа: искусство, религия, философия.
5. Диалектический метод и система Гегеля. Диалектика Гегеля как теория развития. Противоречие как источник развития. Категории и законы диалектики. Особенности диалектического отрицания. Догматизм философии Гегеля.
6. Антропологическая философия Л. Фейербаха. Онтология Фейербаха и проблема соотношения природы и человека. Бытие как чувственность. Понятие «родовой» сущности человека. Диалектика «Я» и «Ты».
7. Критика религии. «Новая религия» Л. Фейербаха.

Обязательная литература

1. Шишков И.З. История философии: реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 9. Послекантовская немецкая философия. С. 426–488.
2. Гайденок П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М.–СПб.; 2000. С. 377–405.
3. Блок А.М. Гегель: «хитрость мирового разума» // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии. М.; 2009. С. 496–517.
4. Блок А.М. Людвиг Фейербах: религия любви // Философия. Культура. Медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии. М.; 2009. С. 518–530.

Дополнительная литература

1. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. В 3 тт. М.; 1974–1977.
2. Гегель Г.В.Ф. Дух христианства и его судьба // Гегель Г.В.Ф. Философия религии. В 2 тт. М.; 1976. Т. 1. С. 101–194.
3. Фейербах Л. Сущность христианства // Фейербах Л. Избранные произведения. В 2-х тт. М.; 1955. Т. 2.
4. Фихте И.Г. Сочинения в 2 тт. М.; 1993.
5. Шеллинг Ф. Сочинения в 2 тт. М.; 1984.
6. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М.; 2001.
7. Гулыга А.В. Гегель. М.; 2009.
8. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. М.; 1989.
9. Гайденок П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX век. М.; 1997.
10. Виндельбанд В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия. М.; 1993.
11. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.; 1991. С. 141–151, 376–380.
12. Мейер-Штейнер Т. Медицина XVII–XIX веков. М.; 1999.
13. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб.; 2010. Т. 4. От романтизма до наших дней.
14. Кожев А. Введение в чтение Гегеля. СПб.; 2003.
15. Чижевский Д.И. Гегель в России. СПб.; 2007.



Ключевые понятия

Абсолютная идея, субъект-субстанция, философская система, диалектический метод, объективный идеализм, субъективный идеализм, трансцендентальный идеализм, противоречие, единство логического и исторического, категории, диалектика, от-

рицание отрицания, «Я»-действие», деятельность, тождество субъекта и объекта, феноменология духа, субъективный дух, объективный дух, абсолютный дух, «хитрость мирового разума», родовая сущность человека.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Как И.Г. Фихте обосновывает необходимость и возможность вывести из «Я» как основоположения всего мир природы, духа, общества и культуры?
2. Метафизика Абсолюта Ф. Шеллинга. Принцип историзма в теории познания.
3. Что имел в виду Г.Ф.В. Гегель, когда говорил: «В кантовском, фихтевском и шеллинговском философских учениях революция дана и выражена в форме мысли»?
4. Г.Ф.В. Гегель понимает прекрасное как «воплощение идеи в материи», а задачу искусства видит «в познании истины в чувственной форме». Как эти эстетические идеи связаны с его учением об Абсолютной идее?
5. Что Г.Ф.В. Гегель имеет в виду, говоря о «хитрости мирового разума»?
6. Чем отличается гегелевское «отрицание отрицания» от простого отрицания?
7. Каким образом в Абсолютной идее Г.Ф.В. Гегеля совпадают субъект и субстанция?
8. Как вы понимаете утверждение Л. Фейербаха: «Ты приписываешь богу любовь, потому что любишь сам, ты находишь бога мудрым и благим, потому что считаешь доброту и рассудок своими высшими качествами, ты веришь в то, что бог существует, что он субъект или существо, потому что сам ты существуешь»?
9. Какую новую религию взамен христианства предлагает создать Л. Фейербах?
10. Творческое задание: приведите примеры проявления действия законов диалектики в медицине, например, в соотношении «нормы» и «патологии», «здоровья» и «болезни».

ТЕМА 8

Философия марксизма

Карл Маркс (1818–1883) до сих пор остаётся, наверно, самым влиятельным социальным философом во всём мире. Его теории преобразовывали целые государства и меняли ход истории, составляли теоретическую рамку для объяснения различных социальных явлений и были вдохновением для множества реформ в разных частях света. Тот фокус на неравенстве и властных отношениях, который до сих пор имеется в социальных науках и политике, порождён, прежде всего, разными аспектами теории К. Маркса. Его идеи направлены в основном на практику, не зря его основной упрёк всем философам был в том, что они «лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». В соответствии с этим К. Маркс определял человека как того, кто может трудиться, что-то производить, создавать.

Понятие производства у К. Маркса получило огромное значение, оно становится ключом для объяснения того, как устроено общество. В нём К. Маркс выделяет два уровня: базис и надстройку. Базисом он называет способ организации труда или производства, иначе говоря, экономическую систему общества. Она включает в себя производительные силы (т. е. что и как производится) и производственные отношения (т. е. отношения, в которые люди вступают во время труда). Это, с точки зрения К. Маркса, формирует основу общества. Он выделяет несколько типов производства: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический. Тот или иной тип производства формирует надстройку, т.е. политическое устройство общества, социальную структуру, культуру, науку, религию, искусство, идеологию (т. е. мировоззрение людей, стиль мышления). Развитие общества, таким образом, связано с изменением типа производства.

К. Маркс был не только теоретиком, но и социальным критиком, наибольшую ярость которого вызывало современное ему

капиталистическое общество. С точки зрения К. Маркса, капитализм вызывает отчуждение человека, прежде всего, рабочего, от своей сущности, т. е. от возможности производить и создавать что-то, заниматься созидательным трудом. Он анализирует и причины, и последствия, которые влечёт за собой это отчуждение. Для того чтобы решить проблему отчуждения, необходимо изменение экономического базиса с капиталистического на коммунистический, которое повлечёт за собой социальные изменения. Так, коммунизм для К. Маркса становится возможностью спасти рабочего человека от отчуждения, в котором тот полностью теряет себя.

Семинар № 15. Философия марксизма

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Жизненный и творческий путь К. Маркса. От критики Г.Ф.Г. Гегеля и Л. Фейербаха к выработке собственной философской позиции. Сотрудничество с Фридрихом Энгельсом.
2. Философская антропология К. Маркса. Роль труда в антропологии К. Маркса. Отчуждение труда, его причины и способы его преодоления. Гуманизм и освобождение человека.
3. Материалистическое понимание истории. Понятие базиса, надстройки, общественно-экономической формации. Структура и типы общественно-экономических формаций. Материальное производство и техника как основа развития общества.
4. Противоречие между трудом и капиталом как фундаментальное противоречие капиталистической эпохи. Преодоление этого противоречия в коммунизме. Классовая борьба и сущность капиталистической эксплуатации.
5. Коммунизм: утопия или реальность — «за» и «против».
6. Судьба марксизма в России.

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 10. Формирование философии марксизма. С. 489–516.
2. Фромм Э. Концепция человека у Маркса // Фромм Э. Душа человека. М.; 1992.

3. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб.; 1994. Т. 4. От романтизма до наших дней. С. 120–136.
4. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М.; 1959. Т. 13. С. 6–7.

Дополнительная литература

1. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М.; 1956.
2. Смит Д., Эванс Ф. «Капитал» Маркса в комиксах. Начала политической экономии. М.; 2019.
3. Андерсон П. Размышления о западном марксизме. М.; 1991.
4. Кимлика У. Современная политическая философия: введение. М.; 2010
5. Ильенков Э.В. Маркс и западный мир // Ильенков Э.В. Философия и культура. М.; 1991.
6. Семёнов Ю.И. «Россия: что с ней случилось в XX веке» // Российский этнограф. 1993. Вып. 20. Раздел «Марксизм и псевдомарксизм».



Ключевые понятия

Марксизм, диалектический материализм, материалистическое понимание истории, общественно-экономическая формация, базис, надстройка, отчуждение, отчуждение труда, классы, идеология, капитализм, социализм, коммунизм, классовая борьба, эксплуатация, материальное производство, производительные силы, производственные отношения, прибавочная стоимость,

социальная революция, частная собственность, общественная собственность, средства производства

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Как вы думаете, применимо понятие отчуждения для анализа и понимания того, что происходит в современном обществе? Какие социальные группы, по вашему мнению, сейчас больше других страдают от отчуждённого труда?
2. Можно ли применить понятие отчуждения к современным российским врачам и их условиям труда?
3. Что такое идеология, с точки зрения К. Маркса?
4. Как вы думаете, до какой степени человек и все его представления, ценности, убеждения являются продуктом среды, точнее, экономического строя.
5. Как вы думаете, изменился ли капитализм в современном мире от того капитализма, который критиковал К. Маркс? Какие изменения в нём произошли? На какие новые области он расширился?
6. Почему К. Маркс считал коммунизм исторически неизбежным? Как вы думаете, в чём он ошибался, а в чём был прав? В чём заключается философский смысл коммунизма?
7. Чем отличаются принципы распределения при социализме («от каждого по способностям, каждому – по труду») и коммунизме (от каждого по способностям, каждому – по потребностям)?
8. Что такое социальная революция, согласно К. Марксу?
9. Как вы понимаете данный тезис К. Маркса: «Философы до сих пор только объясняли мир, дело заключается в том, чтобы изменить его»?
10. Интерпретируйте известное высказывание К. Маркса: «Идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней».

ТЕМА 9

Современная западная философия

Современная (или неклассическая) философия начинается фактически как реакция на всеобъемлющую философскую систему Г.В.Ф. Гегеля (1770–1831). Точнее, её формирование связано с критикой гегелевской философии с разных точек зрения. Хронологически современная философия ведёт отсчёт приблизительно со второй половины XIX в., а её конечная точка ещё не поставлена. К ней относится очень много как отдельных философов, так и направлений, которые интересуются разными проблемами и вопросами, пользуются отличающимися методами и создают непохожие друг на друга концепции. В результате классифицировать существующие в ней подходы сложно и практически невозможно, она оказывается шире любых классификаций. Но в ней можно выделять направления, например, герменевтику, психоанализ; теоретические повороты, в частности, антропологический; позиции относительно значимых явлений, например, науки или религии; методологические подходы.

К ранним представителям современной философии относятся Артур Шопенгауэр (1788–1860) и Фридрих Ницше (1844–1900). Их концепции, в остальном не похожие друг на друга, объединяет идея о воле как главной движущей силе, на которой оба выстраивают свои концепции. А. Шопенгауэр описывает весь мир через волю, вводя понятие мировой воли, а Ф. Ницше, скорее, сосредоточен на человеке и на том, как его воля проявляется в культуре, религии, обществе.

Психоанализ открывает новую страницу в современной философии, принципиальным образом изменяя представление о человеке и нашем разуме. Если до Зигмунда Фрейда (1856–1939) наш разум мыслился как сложный, но открытый самому себе, способный сам себя анализировать и исследовать, то после идей о том, что значительная часть нашей психики относится к бессознательному и не доступна для нас самих, такой подход

стал проблематичным. Именно благодаря тому, что психоанализ З. Фрейда полностью перекраивает картину нашей внутренней жизни, он выходит за рамки психологии и приобретает философское значение.

Мощное влияние на современную философию оказало развитие науки. В результате в 1830–1840-е гг. сформировался позитивизм как особое философское течение, которое было сконцентрировано вокруг науки. Многие позитивисты занимали радикальную позицию относительно самой философии как дисциплины, которая, с их точки зрения, не имеет собственной ценности и не должна создавать теории о мире, с чем успешно справляется научное знание. Философия должна служить науке, её роль необходимо ограничить только этим. Несмотря на это, позитивизм стал одной из самых массовых философских традиций в современной философии: у него было много последователей, направлений и ответвлений. Это справедливо и по сей день, самое популярное течение в сегодняшней философии – аналитическая философия – прямая наследница позитивизма.

Однако влияние науки на философию сработало и в противоположном направлении, породив антисциентистские направления, критически настроенные и подчёркивающие те проблемы и бедствия, которые научное знание и технологии, созданные на его основе, принесли в мир. Среди них самым известным является экзистенциализм, появление и распространение которого связаны с мировыми войнами, которые пережила Европа (1920–1970-е гг.). Экзистенциалисты ставят в центр внимания вопросы о непосредственном человеческом существовании, опыте и том, что нас больше всего волнует: например, как определить смысл своей жизни, как относиться к мыслям о смерти, как прожить жизнь, оставаясь верным себе, откуда возникает тревога и беспокойство, способные поглотить нас целиком. Экзистенциализм разрабатывает такой подход к философии, который должен помочь людям в поиске ответов и поддержать их, ставя в центр не науку или другие отвлечённые идеи, а насущные вопросы, возникающие в жизни многих людей.

Современная философия, в отличие от всех других периодов, представляет собой сложное лоскутное полотно, включая очень разные направления, подходы и методы, не сводимые в единую классификацию.

Семинар № 16. Метафизика воли и философия жизни в неклассической западной философии

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Классический и неклассический тип философствования. Сциентизм и антисциентизм как один из вариантов классификации направлений современной философии.
2. Волюнтаризм Артура Шопенгауэра: мир как воля и представление. Идея мировой воли. Воля и человек. Роль интеллекта. Жизнь как страдание и способы его преодоления (искусство, этика, аскеза). Проблема самоубийства.
3. Философия «неприятных истин» Фридриха Ницше. Критика христианства. Принцип смерти бога и его интерпретации. Сверхчеловек: переоценка ценностей и воля к власти. Генеалогия морали и имморализм.
4. Философия жизни. Общий обзор и представители: Анри Бергсон, Вильгельм Дильтей, Освальд Шпенглер, Хосе Ортега-и-Гассет. Понятие жизни и витализм. Науки о духе и науки о природе. Понимание и объяснение как методы гуманитарных наук и естественных наук.

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 11. Современная западная философия: основные традиции и тенденции развития. С. 517–527, 648–702.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от античности до наших дней. СПб., 1997. Т. 4. От романтизма до наших дней. С. 143–151, 265–276, 286–291, 355–364, 489–490.
3. Самосознание европейской культуры XX века. М.; 1991.
4. Ницше // История философии: учебник для вузов / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2005. С. 368–378.

Дополнительная литература

1. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М.; 1993. Т. 1, 2.
2. Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Ницше Ф. Соч. в 2 тт. М.; 1990. Т. 2.
3. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Ницше Ф. Соч. в 2 тт. М.; 1990. Т. 2.

4. Данто А. Ницше как философ. М.; 2000.
5. Проблема человека в западной философии: сборник переводов. М.; 1988.
6. Фишер К. История новой философии: Артур Шопенгауэр. СПб.; 1999.
7. Шпенглер О. Закат Европы. В 2-х тт. М.; 1998.
8. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.; 1991.
9. Свасьян К. Фридрих Ницше: мученик познания // Ницше Ф. Соч. в 2 тт. М.; 1990. Т. 1.
10. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия. М.; 2006.
11. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М.; 2001.



Ключевые понятия

Классическая философия, неклассическая философия, эклектика, сциентизм, антисциентизм, волюнтаризм, пессимизм, мировая воля, декаденство, смерть бога, нигилизм, переоценка ценностей, имморализм, сверхчеловек, идея вечного возвращения, воля к власти, воля к жизни, нравственная воля, витализм, науки о природе, науки о духе.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие можно назвать различия между классическим и современным способом философствования, классической и современной философией?
2. В чём выражается пессимизм Шопенгауэра?
3. В чём сходства и различия между тем, как понимают волю Шопенгауэр и Ницше?
4. На ваш взгляд, можно ли согласиться с поставленным Ницше диагнозом современной культуры: «Бог умер»?

5. Почему гегелевская философия стала главным объектом философской критики во второй половине XIX в.?
6. Можно ли, с вашей точки зрения, называть Ницше нигилистом? Отказывается ли он от моральных ценностей как таковых?
7. Какие негативные черты Ницше выделяет в христианском мировоззрении?
8. Прокомментируйте высказывание Ницше: «Проповедники равенства! Бессильное безумие тирана вопиет в вас о «равенстве»: так скрывается ваше сокровенное желание тирании за словами о добродетели!» О чём и о ком говорит здесь Ницше?
9. Какими качествами должен обладать сверхчеловек у Ницше?
10. Существует ли связь между философией Ницше и идеологией национал-социализма?
11. Почему Шопенгауэра можно считать последним классическим философом и первым современным философом?
12. Каковы главные аргументы Шопенгауэра в пользу трактовки «мира как воли»? Что такое «чистая воля»?
13. Чем можно объяснить огромное влияние Шопенгауэра в последующей европейской философии?
14. В чём сходство и различие между философией Шопенгауэра и Ницше?
15. Почему Ницше был философом «неприятных истин»?
16. В чём суть имморализма Ницше?
17. Ницше говорил: «Лучше ничего не знать, чем знать многое наполовину! Лучше быть безумцем на свой собственный страх, чем мудрым на основании чужих мнений!» Как вы понимаете это высказывание?

Семинар № 17. Философия психоанализа

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Философия психоанализа: генезис и история психоаналитических идей.
2. Психоанализ З. Фрейда. Понятие бессознательного. Структура психики: Я, Оно, Сверх-Я. Роль сексуальности в психоанализе. Либи́до и мортидо (Эрос и Танатос): влечение в жизни и влечение к смерти и их роль в действиях человека. Сублимация и защитные механизмы. Стадии развития либи́до и эдипов комплекс. Способы проникновения в бессознательное. Пси-

хоаналитическая трактовка сущности и значения культуры, религии и искусства.

3. Эволюция психоанализа: К.Г. Юнг, А. Адлер, А. Фрейд, Э. Фромм, Ж. Лакан.
4. Аналитическая психология К.Г. Юнга. Понятие коллективного бессознательного. Архетипы и символы. Концепция культуры К.Г. Юнга.
5. Гуманистический психоанализ Э. Фромма. Психика и социальность. Типология социальных характеров по Э. Фромму. «Анатомия человеческой деструктивности».

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 11. С. 742–775.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от античности до наших дней. СПб.; 1997. Т. 4. От романтизма до наших дней. С. 559–577, 616–621.
3. Фрейд З. Разделение психической личности // Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции. М.; 1995. Лекция 15. С. 334–349.

Дополнительная литература

1. Психоанализ // История философии: учебник для вузов / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2005. С. 390–396.
2. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова. М.; 2009.
3. Шумова Е.А. Проблема бессознательного и психоанализ Зигмунда Фрейда. Неофрейдизм: аналитическая психология Карла-Густава Юнга // Философия, культура, медицина. Теория и история. Лекции по философии и культурологии. М.; 2009. С. 596–621.
4. Кляйн М. Развитие психоанализа. М.; 2001.
5. Лейбин В. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М.; 1990.
6. Фрейд З. Я и Оно: В 2 тт. Тбилиси; 1991.
7. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. М.; 1992.
8. Фромм Э. Бегство от свободы. М.; 1990.
9. Фромм Э. Иметь или быть? М.; 1990.
10. Фромм Э. Теория Фрейда. М.; 2012.
11. Юнг К. Г. Тэвистокские лекции. Киев; 1995.

Семинар № 18. Философия как методология науки. Сциентистская традиция в современной западной философии

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Отношение к науке как основание для классификации современной философии: сциентизм и антисциентизм. Культ научно-технического разума и его критика. Развитие науки и социальный прогресс. Философия науки и техники.
2. Общая характеристика позитивизма и три этапа его развития. Классический позитивизм. Концепция Огюста Конта: закон трёх стадий развития человеческого мышления. Социология как «социальная физика». Джон Стюарт Милль: философия как логика и методология науки. Политическая философия. Глобальный эволюционизм Герберта Спенсера.
3. Эмпириокритицизм Рихарда Авенариуса и Эрнста Маха. «Критика чистого опыта» Р. Авенариуса. Вещи как «комплексы ощущений» в философии Э. Маха. Теория нейтральных элементов мира Э. Маха. Принцип экономии мышления.
4. Неопозитивизм. Логический атомизм Бертрана Рассела. Логический эмпиризм Венского кружка (Р. Карнап, М. Шлик, О. Нейрат и др.). «Логико-философский трактат» Людвиг Витгенштейна. Лингвистическая философия позднего Витгенштейна.
5. Философия критического рационализма Карла Поппера. Философия как методология науки. Проблема обоснования науки и проблема критериев научного знания. Принципы верификации и фальсификации. Философия науки: концепция парадигмы и научных революций Томаса Куна, методология научно-исследовательских программ Имре Лакатоса, методологический анархизм Пола Фейерабенда.
6. Философия прагматизма: логика и семиотика Чарльза Пирса, радикальный эмпиризм Уильяма Джеймса, «инструментализм» Джона Дьюи.

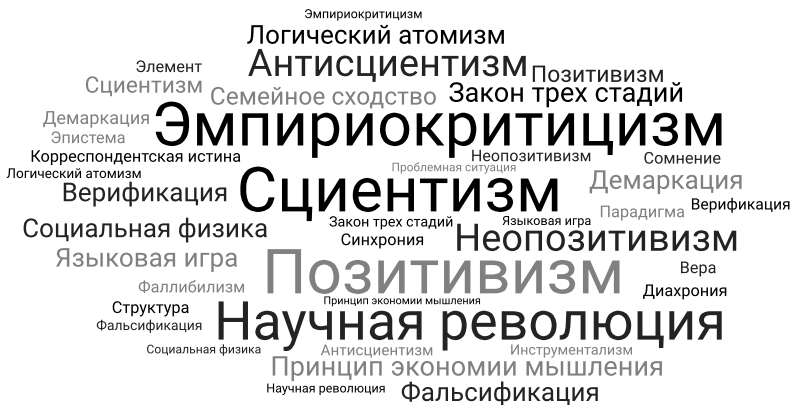
Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 11. С. 527–648.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от античности до наших дней. СПб.; 1997. Т. 4. От романтизма до наших дней. С. 189–212, 247–256, 314–330, 453–472, 661–700.

3. Первый позитивизм. Второй позитивизм. Венский кружок // История философии: учебник для вузов / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.; 2005. С. 352–363, 444–453.
4. Конт О. Дух позитивной философии. СПб.; 2001.

Дополнительная литература

1. Аналитическая философия: становление и развитие. Антология. М.; 1998.
2. Крафт В. Венский кружок. Возникновение неопозитивизма. М.; 2003.
3. Витгенштейн Л. Философские работы (в 2-х тт.) М.; 1994.
4. Конт О. Общий обзор позитивизма // Родоначальники позитивизма. Вып. 4–5. СПб.; 1912–1913.
5. Крафт В. Венский кружок. Возникновение неопозитивизма. М.; 2003.
6. Кун Т. Структура научных революций. М.; 2001.
7. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М.; 1993.
8. Поппер К. Логика научного исследования. М.; 2004.
9. Поппер К. Предположения и опровержения: рост научного знания. М.; 2004.
10. Порус В.Н. Рациональность. Наука. Культура. М.; 2002.
11. Рассел Б. Философия логического атомизма. Томск; 1999.
12. Кун Т. Структура научных революций. М.; 2001.
13. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.; 1986.
14. Хюбнер К. Критика научного разума. М.; 1995.



Ключевые понятия

Сциентизм, антисциентизм, позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм, принцип экономии мышления, закон трёх стадий, социальная физика, логический атонизм, демаркация, фальсификация, верификация, языковая игра, семейное сходство, корреспондентская истина, парадигма, научная революция, фаллибилизм, сомнение-вера, синхрония, диахрония, элемент, структура, эпистема, инструментализм, проблемная ситуация.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Как представители позитивистского направления относятся к метафизике и традиционным философским проблемам?
2. Что общего существует между всеми тремя периодами развития позитивизма?
3. Прокомментируйте, почему основным признаком позитивной философии является «постоянное подчинение воображения наблюдению» и почему «истинный позитивный дух состоит преимущественно... в замене слова «почему» словом «как»»?
4. Чем можно объяснить «живучесть» позитивистского стиля мышления в современной культуре?
5. Как вы понимаете следующее высказывание Э. Маха: «Всё метафизическое, как нечто праздное и нарушающее экономию науки, должно быть из неё «изгнано»»?
6. Как вы понимаете высказывание Л. Витгенштейна: «Границы моего языка означают границы моего мира»?
7. Обоснуйте антипозитивистский характер философии критического рационализма.
8. Что такое истина с точки зрения прагматизма?
9. Что такое «принцип прагматизма»? Каковы его интерпретации в различных вариантах прагматизма?
10. В чём смысл проблемы соотношения веры и действия?
11. Что такое «инструментализм»? В чём разница «философских» и «человеческих» проблем, согласно Д. Дьюи?
12. Что такое «проблемная ситуация»?
13. Как вы считаете, кризис рационализма – это, скорее, тупик или новая перспектива культуры?
14. Позитивисты стремились провести чёткую границу между философией и наукой. Оказалось, что эта задача невыполнима. Как вы думаете, почему?
15. Можно ли считать рациональным такое действие, которое способствует достижению нерациональной цели?

Семинар № 19. Антропологический поворот: человек в мире и мир человека. Антисциентистская направленность современной западной философии

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Антропологический поворот в современной западной философии. Философия экзистенциализма и её антисциентистская направленность.
2. Предтечи экзистенциализма: Блез Паскаль и Серен Кьеркегор. Б. Паскаль: философия разума и философия сердца. С. Кьеркегор как философ отчаяния и абсурда. Три типа экзистенции по С. Кьеркегору.
3. Мартин Хайдеггер: экзистенциальная аналитика бытия. Бытие и время. «Язык как дом бытия».
4. Трансцендентный экзистенциализм Карла Ясперса. Философская вера и экзистенция. Значение пограничных ситуаций в самоопределении человека.
5. Человек как «проект самого себя» (Жан-Поль Сартр). Экзистенциализм – это гуманизм. «Бунтующий человек» Альбера Камю.
6. Герменевтика как направление современной философии. Понимание как метод и проблема. Язык и его интерпретации. «Герменевтический круг» в философии Георга Гадамера.
7. Философия постмодернизма: Мишель Фуко, Жиль Делез, Жан Бодрийяр, Жак Деррида и др. Модернизм и постмодернизм. «Элитарная» и «массовая» культура. Постмодернистская ирония. Перспективы развития человека в XXI в.

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: Реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 11. С. 702–742.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от античности до наших дней. СПб.; 1997. Т. 4. От романтизма до наших дней. С. 152–165, 369–446, 627–644.
3. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М.; 2001.

Дополнительная литература

1. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сартр Ж.-П. Человек в осаде. М.; 2006.

2. Сартр Ж.-П. Тошнота. М.; 2021.
3. Камю А. Бунтующий человек. М.; 1990.
4. Камю А. Миф о Сизифе. М.; 2011.
5. Ясперс К. Введение в философию. М.; 2000.
6. Кьеркегор С. Страх и трепет. М.; 1993.
7. Кьеркегор С. Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам». СПб.; 2005.
8. Рябов П. Экзистенциализм. Период становления. М.; 2019.
9. Гадамер Х.-Г. Что есть истина? // Логос. 1991. № 1. С. 30–37.
10. Гадамер Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.; 1988.
11. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб.; 1997.
12. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.; 1994.
13. Андерсон П. Истоки постмодерна. М.; 2011.



Ключевые понятия

Экзистенция, страх, отчаяние, абсурд, выбор, свобода, «вот-бытие» (Dasein), время, философская вера, ничто, бытие к смерти, пограничная ситуация, трансцендирование, философствование, герменевтический треугольник, герменевтический круг, понимание, предпонимание, интерпретация, модерн, постмодерн, дискурс, деконструкция.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Прокомментируйте высказывание Кьеркегора: «Чем меньше я мыслю, тем больше существую».

2. Какова связь религиозности и экзистенции? Является ли С. Кьеркегор религиозным мыслителем?
3. В чём различие между подлинным и неподлинным существованием в философии экзистенциализма? (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.).
4. Как вы понимаете высказывание М. Хайдеггера: «Язык есть дом бытия»?
5. Совместимы ли рациональность и интуиция с вашей точки зрения?
6. Герменевтика мыслит человека как существо, которое способно к пониманию. Как вы думаете, что это значит?
7. Экзистенциалисты считают, что человек не участвует в истории, а «заброшен» в неё как в независимую от него данность его существования. История глуха и враждебна человеку, люди разобщены, человеческое общество состоит из одиноких индивидов, существование которых трагично. Поясните, как вы понимаете эту идею.

ТЕМА 10

Русская философия

Русская философия представляет собой уникальное явление, соединяющее в себе своеобразие философских идей, образов, концепций, присутствующих в различных областях русской культуры. Её развитие связано с активным усвоением и переработкой западной философской мысли, но в то же время ей близок и мистический элемент восточной философии.

Для русской мысли характерен сверхрациональный способ философствования, который во многом связан с православием, восточно-христианским мировосприятием и мироощущением. Философия в России почти никогда не рассматривалась как высшая наука, ей был всегда присущ эмоциональный стиль философствования, отдающий предпочтение аналогиям и художественным образам, интуитивным прозрениям.

Для русской философии характерен отказ от чисто рационалистического способа доказательства прочувствованных, выстраданных сердцем истин. В отличие от западной философии, в ней отвергается представление о рациональности мира и истории, о приоритете рационального начала в человеке. Русской мысли свойственна целостность, стремление заниматься всем комплексом актуальных проблем, но в то же время сосредоточенность на проблеме человека — её главный интерес, прежде всего, это человек, его судьба в мире и истории.

В развитии русской философии можно выделить следующие этапы:

- 1) с IX по XIII в. — зарождение древнерусской и раннехристианской философии на Руси (Киевской Руси);
- 2) с XII по XVII в. — философия периода борьбы с татаро-монгольским игом, зарождения, становления и развития русского централизованного государства (Московского Царства);
- 3) с XVIII по начало XX в. — философия Петербургской Империи;
- 4) философия XX в., в которой можно выделить:

- философию «серебряного века» русской культуры;
- философию «русского зарубежья»;
- философию советского периода;

5) конец XX в. по наши дни – постсоветская философия.

В течение первых двух этапов, с IX по XVII в. закладываются мировоззренческие основы русской философии. Особое значение имел выбор византийской ориентации при принятии христианства, что говорит о стремлении сохранить определённую дистанцию по отношению западной традиции. По этому пути идёт и становление философии: из Византии на Русь поступали философские и богословские книги греческих и византийских авторов. Философские идеи прослеживались и в древнерусской книжности: «Слово о полку Игореве» (конец XII в.) и летопись «Повесть временных лет» (начало XII в.). Среди важнейших тем русской философской мысли, начиная с самых истоков, с трудов древнерусских мыслителей, можно упомянуть, во-первых, проблему человека («Поучение» князя Владимира Мономаха, 1053–1125); во-вторых, вопрос о России, её месте в мире и исторической судьбе («Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, середина XI в.), и тесно связанную с этим мессианскую идею, утверждение об особой миссии русского народа, которая затем оформляется как «русская идея» (Филофей, 1450–1525).

Радикальное изменение в развитии русской философской мысли начинается лишь после петровских реформ и на их основе. На первом этапе самостоятельного развития (со второй половины XVIII в. по первую половину XIX в.) происходит активное восприятие и усвоение базовых идей западных мыслителей, начиная от античности и до просветителей. В это время был создан ряд достаточно оригинальных учений и концепций: социально-политическая утопия А.Н. Радищева (1749–1802); материалистическая философия М.В. Ломоносова (1711–1765), обогатившего почти все области знаний своими открытиями; философия природы и человека Г.С. Сковороды (1722–1794) – самобытного философа Российской империи, родоначальника русской религиозной философии. С началом XIX в. русская философия вступает в свой новый период – она усложняется, появляются новые направления и школы, возрастает влияние профессиональной философской мысли (в основном философии немецкого идеализма – И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Ф. Шеллинга).

Со второй четверти XIX в. русская философия начинает поиски своих собственных, оригинальных подходов. Так, П.Я. Чаадаев (1794–1856) в «Философических письмах» поставил вопрос о вкладе России в мировую культуру и историю. Судьба России стала объектом философских споров, что привело к возникновению двух течений, известных как западники и славянофилы. Западники (Т.Н. Грановский (1813–1855), П.В. Анненков (1813–1887), К.Д. Кавелин (1818–1885), Б.Н. Чичерин (1828–1904), А.И. Герцен (1812–1870), В.Г. Белинский (1811–1848) и др.) отстаивали индивидуальную свободу и единство на основе рациональности. Славянофилы (А.С. Хомяков (1804–1860), И.В. Киреевский (1806–1856), К.С. Аксаков (1817–1860), Ю.Ф. Самарин (1819–1876) и др.) опирались на почвенническую идеологию и православные представления о божественной природе человека.

Несмотря на оригинальность идей, известность русских философов не выходила за пределы России. По-настоящему мировое значение русская философия приобрела только к концу XIX в., в первую очередь благодаря творчеству Ф.М. Достоевского (1821–1881), Л.Н. Толстого (1828–1810), В.С. Соловьёва (1853–1900), чьи идеи оказали существенное и непосредственное влияние на последующее развитие как русской, так и европейской философии.

Русскую философию рубежа XIX–XX вв. называют «Серебряным веком». У истоков духовного Ренессанса русской философии стоял В.С. Соловьёв, в религиозно-идеалистической философии которого поднимались вопросы человека и его места в мире, отношения человека, Бога и мира, обосновывалась необходимость исполнения в жизни сверхмировых ценностей, причастность к абсолютному и нравственная солидарность всего сущего. Русская религиозная философия — философия христианская, при этом на творчество таких мыслителей, как К.Э. Циолковский, Н.К. Рерих, повлияла и восточная, а именно, индийская и буддийская философия.

Одним из очень оригинальных течений в русской философии XIX–XX вв. был космизм, родоначальником которого был Н.Ф. Фёдоров (1829–1903), причудливо объединивший в себе позитивистскую ориентацию на науку как средство решения проблем и поиск бессмертия как основную проблему, которую следует решить. Этот фантастический сплав стал очень плодотворной почвой, из которой вышли концепции В.И. Вернадского (1863–1945)

и К.Э. Циолковского (1857–1935), и идея освоения космоса и космонавтика как прикладная инженерная область. Надо сказать, что сейчас, в XXI в., идеи космизма вновь стали популярными и приобрели прикладной характер благодаря развитию технологий.

1917 г. стал переломным для русской философии и задал совершенно иной стандарт её развития. Часть русских мыслителей, находившихся в оппозиции к советскому правительству, эмигрировала и продолжила свою деятельность за рубежом (так сформировалась так называемая «философия русского зарубежья»: С.Н. Булгаков (1871–1944), Н.А. Бердяев (1874–1948), С.Л. Франк (1877–1950), И.А. Ильин (1883–1954), Н.О. Лосский (1870–1965), В.В. Зеньковский (1881–1962) и др.). В Советской России примерно до конца 1980-х гг. философия развивалась в ограниченных цензурой условиях. Но в то же время в ней продолжали появляться и работать выдающиеся мыслители: П.А. Флоренский (1882–1937), М.М. Бахтин (1895–1975), Э.В. Ильенков (1924–1979), А.Ф. Лосев (1893–1988), М.К. Мамардашвили (1930–1990), А.А. Зиновьев (1922–2006) и др.

Философия постсоветского периода характеризуется отсутствием ведущей доктрины. Она строится на плюралистических основаниях, объединяя идеи дореволюционной русской философской мысли и принципы диалектического материализма, концепции зарубежных философов, ранее недоступных для отечественной мысли.

Семинар № 20. Своеобразие древнерусской философской мысли и поиски оригинального способа русского философствования

Вопросы для собеседования на семинаре

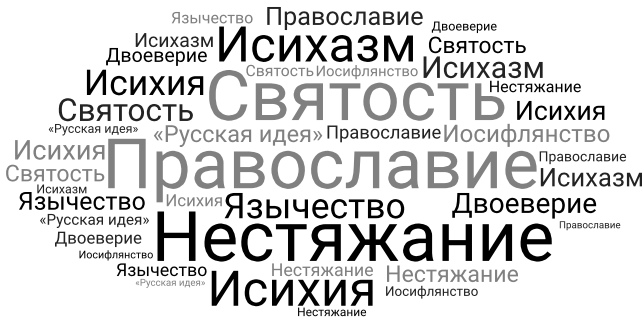
1. Мировоззренческие основы древнерусской философии (X–XVII вв.). Крещение Руси: выбор византийской ориентации. Христианская патристика. Языческое наследие в культуре русского средневековья.
2. Соотношение науки и философии в мировоззрении русских мыслителей XVIII в. Русское мировосприятие и метафизический способ мышления. «Корпускулярная философия» М.В. Ломоносова.
3. Философское обоснование проблемы человека А.Н. Радищевым.
4. Философия природы и человека Г.С. Сковороды.

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 12. С. 776–831.
2. История философии. Запад – Россия – Восток. Книга первая. М.; 1996. С. 416–444.
3. Очерки истории русской философии: сборник статей. Второй выпуск / под ред. И.З. Шишкова. М.; 2015.

Дополнительная литература

1. Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М.; 1997.
2. Валицкий А. История русской мысли от Просвещения до марксизма. М.; 2013. С. 13–65.
3. Зеньковский В.В. История русской философии. В 2-х тт. Л.; 1991. Т. 1. С. 11–54.
4. Лосский Н.О. История русской философии. М.; 1991. С. 4–10.
5. Радищев А.Н. О человеке, его смерти и бессмертии // Русская философия второй половины XVIII века: хрестоматия. Свердловск; 1990. С. 347–387.
6. Сковорода Г.С. Сочинения. В 2-х тт. М.; 1973.
7. Сербиненко В.В. Русская философия: курс лекций. М.; 2006.
8. Флоровский Г. Пути русского богословия. Киев; 1991.
9. Шкуринов П.С. Философия России XVIII века. М.; 1992.
10. Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X–XVII вв. М.; 1990.



Ключевые понятия

Православие, исихазм, исихия, святость, язычество, двоеверие, иосифлянство, нестяжание, «русская идея».

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. На каком основании Е. Трубецкой называл «Троицу» А. Рублева «умозрением в красках»?
2. Что такое «исихия» и «умная молитва» в исихазме – движении афонских монахов, богословие которого было изложено Григорием Паламой? Какое влияние византийский исихазм оказал на русскую культуру и искусство?
3. Каковы были особенности и культурная роль монастырского жительствова на Руси? Чем отличаются общежитийные монастыри от отшельнического (скитского) монашеского жительствова? В чём заключался древнерусский идеал «нестяжания»?
4. Почему за Древней Русью закрепилось название «Святой Руси»? Что такое «двоеверие» периода Киевской Руси, о котором говорит академик Б.А. Рыбаков?
5. Как связаны наука и религия, по мнению М.В. Ломоносова?
6. Прокомментируйте высказывание М.В. Ломоносова: «У многих глубоко укоренилось убеждение, что метод философствования, опирающийся на атомы, либо не может объяснить происхождение вещей, либо, поскольку может, отвергает Богатворца. И в том, и в другом они, конечно, глубоко ошибаются, ибо нет никаких природных начал, которые могли бы яснее и полнее объяснить сущность материи и всеобщего движения, и никаких, которые с большей настоятельностью требовали бы существования всемогущего двигателя».
7. В чём заключается гносеологический дуализм философской концепции Г. Сковороды? Почему его называли «русским Сократом»?
8. Существует ли бессмертие души, по мнению А.Н. Радищева?
9. Каковы педагогические воззрения А.Н. Радищева? В чём они не сходятся со взглядами Ж.Ж. Руссо?

Семинар № 21. Россия между Востоком и Западом. Философские идеи в русской литературе XIX века

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Судьба России как объект философских споров (П.Я. Чаадаев, славянофилы и западники). «Почвенничество» Ф.М. Достоевского. Критика славянофильства и западничества.
2. Этика любви в творчестве Л.Н. Толстого. Л.Н. Толстой о законе любви («Закон насилия и закон любви»). Л.Н. Толстой

о вере, смысле жизни и искусстве («Исповедь», «В чём моя вера» и др.).

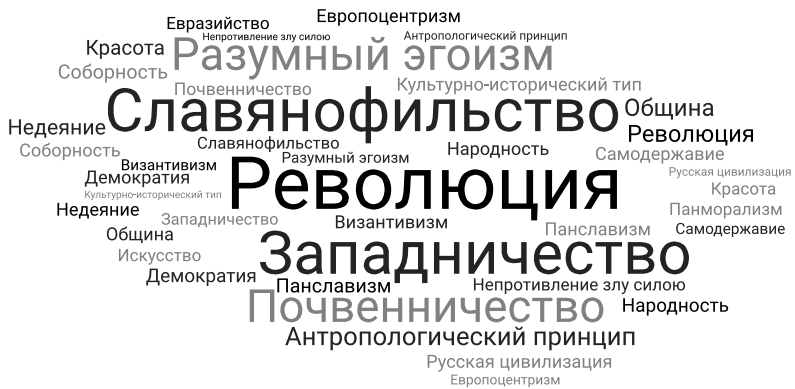
3. Метафизика своеволия в творчестве Ф.М. Достоевского. Философский смысл «Легенды о великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского. Значение свободы для человека. Философские идеи в романах Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы», «Братья Карамазовы» и др.)

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 12. С. 776–831.
2. История философии. Запад – Россия – Восток. Книга вторая. М.; 1996. С. 495–531.
3. Очерки истории русской философии: сборник статей. Второй выпуск / под ред. И.З. Шишкова. М.; 2015.

Дополнительная литература

1. Валицкий А. История русской мысли от Просвещения до марксизма. М.; 2013. С. 94–126, 150–166, 332–373.
2. Сербиненко В.В. Русская философия: курс лекций. М.; 2006.
3. Алексеев П.В. Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. М.; 2002.
4. Пушкин А.С. Письмо П.Я. Чаадаеву // Русская идея. М.; 1992. С. 49–51.
5. Чаадаев П.Я. Философические письма. Письмо первое // П.Я. Чаадаев. Сочинения. М.; 1989. С. 15–34.
6. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы // Достоевский Ф.М. Сочинения. В 12 тт. М.; 1982. Т. 12. Глава «Великий инквизитор». С. 290–312; глава «Черт. Кошмар Ивана Карамазова». С. 146–166.
7. Достоевский Ф.М. Пушкин // Русская идея. М.; 1992. С. 129–146.
8. Лосский Н.О. История русской философии. М.; 1991. С. 4–81.
9. О великом инквизиторе. Достоевский и последующие. Леонтьев, Соловьев, Розанов, Булгаков, Бердяев, Франк. М.; 1991.
10. Толстой Л.Н. Исповедь // Толстой Л.Н. Сочинения. В 22-х тт. М.; 1983. Т. 16. С. 106–166.



Ключевые понятия

Славянофильство, западничество, соборность, самодержавие, народность, европоцентризм, революция, демократия, община, антропологический принцип, «разумный эгоизм», русская цивилизация, культурно-исторический тип, панславизм, византизм, недеяние, «непротивление злу силою», красота, искусство, панморализм, «почвенничество», евразийство.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чём А.С. Пушкин не согласен с П.Я. Чаадаевым в вопросе о судьбе России?
2. В чём сходство и различие во взглядах славянофилов и западников? В чём в их воззрениях проявляются утопия и реальность?
3. Как оценивали деятельность Петра I славянофилы и западники? Как те и другие относились к русской самодержавной монархии и к русской общине?
4. Каковы были идеалы русских социал-демократов? Против каких обстоятельств русской действительности они выступали? Какой смысл они вкладывали в понятие «революция»?
5. Какое влияние на русскую мысль XIX в. оказала немецкая классическая философия?
6. Как определяет Н.Я. Данилевский славянский культурно-исторический тип и каковы перспективы его развития? Почему К.Н. Леонтьев, во многом разделяя взгляды Н.Я. Данилевского на судьбы мира и России, скептически относился к идее Всеславянского союза (панславизма) Данилевского?

7. В чём К.Н. Леонтьев видел упадок жизни и культуры Европы? С какими основаниями русской жизни, культуры и государственности он связывал возможности России избежать всеобщего упадка европейской цивилизации? Как он оценивал влияние Византии на Россию?
8. В чём Ф.М. Достоевский видел смысл искусства и его задачи в действительной жизни?
9. В чём заключается проблема человека для Ф.М. Достоевского?
10. Почему Ф.М. Достоевский не согласен с категорическим императивом И. Канта?
11. В чём Л.Н. Толстой разошёлся с христианством? Чем этика Толстого (панморализм) отличается от этики христианской?
12. Каковы были аргументы критики И.А. Ильина (работа «О сопротивлении злу силою») принципа «непротивления злу силою» Л.Н. Толстого? Каким образом принцип «непротивления злу силою» связан с буддистским принципом «недеяния»?
13. Какой путь, по вашему мнению, для России более приемлем: западный или свой собственный? Аргументируйте свою позицию.
14. Как вы думаете, как можно понять утверждение Ф.М. Достоевского, что «красота спасёт мир»?
15. В чём состоит проблема взаимоотношения человека и Бога у Ф.М. Достоевского (Раскольников: «тварь я дрожащая, или право имею», «если Бога нет, значит, все позволено» и т. д.)?
16. Как вы думаете, чем был обусловлен перелом в мирозерцании как Ф.М. Достоевского, так и Л.Н. Толстого от социал-демократических убеждений материалистической направленности к религиозному мировоззрению?
17. Какая этическая позиция вам более близка: «непротивление злу силою» Л.Н. Толстого или «сопротивление злу силой» И.А. Ильина?

Семинар № 22. «Серебряный век» русской философии

Вопросы для собеседования на семинаре

1. Религиозно-идеалистическая философия В.С. Соловьёва. Онтология и гносеология всеединства. Соборность и софийность. Учение Соловьёва о Богочеловечестве. Оправдание добра. Смысл искусства и любви в философии В.С. Соловьёва.

2. Религиозная философия С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Л.П. Карсавина, С.Л. Франка.
3. Философия русского космизма. «Философия общего дела» Н.Ф. Фёдорова: проблема смерти и победа над ней. «Космическая философия» К.Э. Циолковского. Учение о ноосфере В.И. Вернадского.
4. Персонализм и экзистенциализм в философии Н.А. Бердяева. «Философия свободы», «Смысл творчества», «Истоки и смысл русского коммунизма».

Основная литература

1. Шишков И.З. История философии: реконструкция истории европейской философии через призму теории познания: учебное пособие. М.; 2018. Глава 12. С. 776–831.
2. История философии. Запад – Россия – Восток. Книга вторая. М.; 1996. С. 532–544.
3. История философии. Запад – Россия – Восток. Книга третья. М.; 1996. С. 248–419.
4. Зеньковский В.В. История русской философии. В 2-х тт. Л.; 1991.

Дополнительная литература

1. Валицкий А. История русской мысли от Просвещения до марксизма. М.; 2013. С. 397–423.
2. Сербиненко В. В. Русская философия: курс лекций. М.; 2006.
3. Лосский Н.О. История русской философии. М.; 1991.
4. Блок А.М. В.С. Соловьёв: «...Благо через Истину в Красоте» // Философия – культура: история и теория. М.; 2000. Ч. II. С. 178–188.
5. Гайденок П.П. Владимир Соловьёв и философия серебряного века. М.; 2001.
6. Алексеев П.В. Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. М.; 2002.
7. Русский космизм: антология философской мысли. М.; 1993.
8. Франк С.Л. Крушение кумиров // Франк С.Л. Сочинения. М.; 1990. С. 113–182.
9. Русская идея: антология. М.; 1992. С. 496.
10. Федотов Г.П. Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры. В 2 тт. СПб.; 1992. Т. 2.



Ключевые понятия

Абсолют, всеединство, соборность, София, софиюность, софиология, добро, «цельное знание», теократия, логос, любовь, искусство, антихрист, пневматосфера, ноосфера, миф, символ, имя, евразийство, пассионарность, русский космизм, смерть, бессмертие, супранатурализм, автотрофность, свобода, персонализм, экзистенциализм, демонизм, анархизм, революция.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чём заключается учение о Софии (софиология) В.С. Соловьёва?
2. В чём суть «положительного всеединства» В.С. Соловьёва?
3. Каково философское основание «оправдания добра» у В.С. Соловьёва?
4. Каков современный смысл идей В.С. Соловьёва о всеединстве мира и Богочеловечности?
5. За что религиозные философы (С. Булгаков, Л. Карсавин) критиковали философскую систему В. Соловьёва?
6. В чём смысл «русской идеи» по И.А. Ильину? Каким видит будущее русского народа И.А. Ильин («Характер русского народа», «Наши задачи» и др.)?
7. Каковы особенности русского коммунизма по Н.А. Бердяеву?
8. В чём смысл философии свободы Н.А. Бердяева?
9. Что такое «пассионарность» в теории этногенеза Л.Н. Гумилева? Каковы причины её появления и функционирования?
10. Какую роль сыграла в революционном процессе начала XX в. интеллигенция в России? Каким образом она сама оценивала и осознавала себя в революции?

11. Супранатурализм Н.Ф. Фёдорова.
12. Смысл «космической философии» К.Э. Циолковского.
13. Смысл и история русского анархизма (М. Бакунин, П. Кропоткин).
14. Почему Абсолют в философии всеединства В.С. Соловьёва содержит два полюса? В чём заключается различие в понимании Бога между христианским православным богословием и религиозной философией В.С. Соловьёва?
15. Чем смысл любви у В.С. Соловьёва отличается от понимания любви у Платона?
16. Как связано учение П.А. Флоренского о пневмосфере с учением В.И. Вернадского о ноосфере?
17. Почему персонализм Н.А. Бердяева граничит с анархизмом и даже с демонизмом?
18. В чём видит решение проблемы смерти Н.Ф. Фёдоров и в чём его отличие от христианского понимания смерти и её смысла?

Методические рекомендации по проведению семинарских занятий, освоению дисциплины, организации и проведению контроля успеваемости обучающихся

Методические указания по порядку проведения текущего контроля

Методические указания по порядку проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине по формам текущего контроля предусмотрены программой дисциплины и объявляются преподавателем накануне проведения текущего контроля успеваемости.

Виды текущего контроля успеваемости

<i>Виды текущего контроля успеваемости</i>	<i>Содержание</i>
Текущий дисциплинирующий контроль	Контроль посещаемости занятий обучающимся
Текущий тематический контроль	Оценка усвоения обучающимся знаний, умений и опыта практической деятельности на занятиях по теме
Текущий рубежный (модульный) контроль	Оценка усвоения обучающимся знаний, умений и опыта практической деятельности по теме (разделу) дисциплины
Текущий итоговый контроль	Оценка усвоения обучающимся знаний, умений и опыта практической деятельности по темам (разделам, модулям) дисциплины

Формы проведения текущего контроля/виды работы обучающихся

<i>Формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся</i>	<i>Виды работы обучающихся</i>	<i>Типы контроля</i>
Контроль присутствия	Присутствие	Присутствие
Учёт активности	Работа на занятии по теме	Участие
Опрос устный	Выполнение задания в устной форме	Выполнение обязательно
Опрос письменный	Выполнение задания в письменной форме	Выполнение обязательно
Тестирование в электронной форме	Выполнение тестового задания в электронной форме	Выполнение обязательно
Проверка реферата	Написание (защита) реферата	Выполнение обязательно

Критерии, показатели и оценочные средства текущего контроля

<i>Типы контроля</i>	<i>Тип оценки</i>
Присутствие	Наличие события
Участие (дополнительный контроль)	Дифференцированный
Изучение электронных образовательных ресурсов	Наличие события
Выполнение (обязательный контроль)	Дифференцированный

Структура текущего контроля

<i>Вид занятий</i>	<i>Формы текущего контроля успеваемости/виды работы</i>	<i>Типы контроля</i>	<i>Виды текущего контроля</i>	<i>Max.</i>	<i>Min.</i>	<i>Шаг</i>
Лекционное занятие	Контроль присутствия	Присутствие	Дисциплинирующий	1	0	1
Семинарское занятие	Контроль присутствия	Присутствие	Дисциплинирующий	1	0	1
	Активность	Выполнение	Тематический	10	0	1
	Опрос письменный	Выполнение	Тематический	10	0	1
	Реферат	Выполнение	Тематический	10	0	1
Коллоквиум (рубежный (модульный) контроль)	Контроль присутствия	Присутствие	Дисциплинирующий	1	0	1
	Опрос устный	Выполнение	Рубежный	50	0	1
	Тестирование в электронной форме	Выполнение	Рубежный	20	0	1

Методические указания по организации и проведению промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с утверждённым учебным планом, календарным учебным графиком и учебной программой дисциплины.

Порядок проведения промежуточной аттестации обучающегося в форме зачёта

Промежуточная аттестация по дисциплине в форме зачёта проводится на основании результатов текущего контроля успеваемости обучающегося в семестре (семестровый рейтинг), в соответствии с расписанием занятий по дисциплине, как правило, на последнем занятии.

Время на подготовку к промежуточной аттестации в форме зачёта не выделяется.

Критерии, показатели и порядок балльно-рейтинговой системы промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) в форме зачёта, а также порядок перевода рейтинговой оценки обучающегося в традиционную систему оценок устанавливается Положением о балльно-рейтинговой системе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации с изменениями и дополнениями (при наличии).

Порядок промежуточной аттестации обучающегося в форме экзамена

Промежуточная аттестация по дисциплине в форме экзамена организуется в период экзаменационной сессии согласно расписанию экзаменов, на основании результатов текущего контроля успеваемости обучающегося в семестрах, в которых преподавалась дисциплина, и результатов экзаменационного испытания.

Порядок допуска обучающихся к промежуточной аттестации в форме экзамена, критерии, показатели и порядок балльно-рейтинговой системы промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) в форме экзамена, а также порядок перевода рейтинговой оценки обучающегося в традиционную систему оценок устанавливается Положением о балльно-рейтинговой системе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГАОУ ВО «Российский

национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации с изменениями и дополнениями (при наличии).

Критерии, показатели и оценочные средства промежуточной аттестации

<i>Тип контроля</i>	<i>Тип оценки</i>
Присутствие	Наличие события
Выполнение (обязательный контроль)	Дифференцированный

Структура итогового рейтинга по дисциплине

<i>Показатель</i>	<i>Коэффициент</i>
Коэффициент экзаменационного семестрового рейтинга за все семестры изучения дисциплины	0,7
Экзаменационный коэффициент	0,3

Структура промежуточной аттестации в форме экзамена

<i>Формы текущего контроля успеваемости/виды работы</i>	<i>Текущий контроль</i>	<i>Мах.</i>	<i>Весовой коэффициент, %</i>	<i>Коэффициент 1 балла в структуре экзаменационной рейтинговой оценки</i>	<i>Коэффициент 1 балла в структуре итогового рейтинга по дисциплине</i>
Контроль присутствия	Присутствие	1	0	0	0
Опрос устный	Выполнение	10	100	10	3

Методические рекомендации по проведению семинарских занятий

Занятие семинарского типа может проводиться как в форме групповой дискуссии, так и в форме обсуждения докла-

дов, в том числе сопровождаемых презентациями. Презентация воспроизводится посредством мультимедийных средств. Подготовка докладов обучающимися осуществляется самостоятельно. Продолжительность доклада – не более 15 мин. При проведении дискуссии или собеседования рекомендуется использовать вопросы для собеседования на семинаре. Вопросы для самостоятельной работы необходимы для подготовки к устному собеседованию или дискуссии, а также для доклада. При возникновении дополнительных вопросов по изучаемой теме необходимо проведение дополнительного обсуждения с разъяснением.

Вопросы для собеседования на семинаре и вопросы для самостоятельной работы могут служить также ориентировочными темами для написания рефератов или письменных работ как во время семинара, так и во время самостоятельной подготовки.

Раздел «Ключевые понятия», выделенный в отдельную рубрику в конце каждого семинара, позволяет определить некоторый «минимум» знаний, владение которым необходимо по данной теме. Этот материал может использоваться для проверки усвоения материала темы и для самопроверки. Деление рекомендованной литературы на обязательную и дополнительную позволяет представить весь значительный спектр публикаций на предложенную тему и дать возможность выбора как учебного пособия, так и специальных научных статей, монографий.

В завершение темы, которая рассматривается на нескольких занятиях, для закрепления пройденного материала проводится тестирование. Основная форма контроля как на модульном контроле, так и на экзамене – устное собеседование по пройденному материалу.

Методические указания ориентированы как на преподавателя, так и на обучающихся. Преподаватель, используя методические указания, разрабатывает планы семинарских занятий по курсу, использует методические указания как источник методической информации. Обучающийся, пользуясь указаниями, прежде всего, выстраивает и осознает логику и содержание учебного предмета.

Методические рекомендации по освоению дисциплины

Освоение обучающимися учебной дисциплины «Философия» складывается из контактной работы, включающей занятия лекционного типа (лекции) и занятия семинарского типа (семинар-

ские занятия, коллоквиумы), а также самостоятельной работы. Контактная работа с обучающимися предполагает проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Для подготовки к занятиям лекционного типа (лекциям) обучающийся должен:

- внимательно прочитать материал предыдущей лекции;
- ознакомиться с учебным материалом по учебнику, учебным пособиям, а также электронным образовательным ресурсам с темой прочитанной лекции;
- внести дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- записать возможные вопросы, которые следует задать преподавателю по материалу изученной лекции.

Для подготовки к занятиям семинарского типа обучающийся должен:

- внимательно изучить теоретический материал по конспекту лекции, учебникам, учебным пособиям, а также электронным образовательным ресурсам;
- подготовиться к выступлению на заданную тему, если данное задание предусмотрено по дисциплине;
- выполнить письменную работу, если данное задание предусмотрено по дисциплине;
- подготовить доклад, презентацию или реферат, если данное задание предусмотрено по дисциплине.

Самостоятельная работа обучающихся является составной частью обучения и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний, выполнение учебных заданий, подготовку к предстоящим занятиям, текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации.

Выполнение домашних заданий осуществляется в форме:

- работы с учебной, учебно-методической и научной литературой, электронными образовательными ресурсами (например, просмотр видеолекций или учебных фильмов), конспектами обучающегося: чтение, изучение, анализ, сбор и обобщение информации, её конспектирование и реферирование, перевод текстов, составление профессиональных глоссариев;
- подготовки тематических сообщений и выступлений;
- выполнения письменных контрольных работ.

Текущий контроль успеваемости обучающихся по дисциплине «Философия» осуществляется в ходе проведения отдельного вида занятия – коллоквиума. Текущий контроль включает в себя текущий тематический контроль, текущий рубежный (модульный) контроль.

Для подготовки к текущему тематическому контролю обучающемуся следует изучить учебный материал по теме занятия или отдельным значимым учебным вопросам, по которым будет осуществляться опрос.

Для подготовки к текущему рубежному (модульному) контролю и текущему итоговому контролю обучающемуся следует изучить учебный материал по наиболее значимым темам и (или) разделам дисциплины в семестре.

Промежуточная аттестация в форме зачёта по дисциплине «Философия» проводится на основании результатов текущего контроля успеваемости обучающегося в семестре.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме экзамена по дисциплине «Философия» организуется в период экзаменационной сессии согласно расписанию экзаменов.

Экзамен проходит в форме собеседования по билету. Билет включает в себя три теоретических вопроса.

При подготовке к собеседованию по билетам следует:

- ознакомиться со списком вопросов, выносимых на промежуточную аттестацию в форме экзамена;
- проанализировать материал и наметить последовательность его повторения;
- определить наиболее простые и сложные темы и (или) разделы дисциплины;
- повторить материал по наиболее значимым/сложным темам и (или) разделам дисциплины по конспектам лекций и учебной литературе, а также электронным образовательным ресурсам;
- повторить схемы, таблицы и другой материал, изученный в процессе освоения дисциплины.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат подготавливается студентом в соответствии с методическими рекомендациями в часы самостоятельной работы и представляется преподавателю в установленные сроки.

Результаты проверки реферата объявляются преподавателем на одном из плановых занятий.

Подготовка реферата имеет целью развитие у обучающихся мышления (способности мыслить, рассуждать, анализировать, сопоставлять, обобщать, делать умозаключения и логические выводы), формирование навыков подготовки научных или иных специальных письменных текстов на заданную тему.

Работа над рефератом начинается с выбора темы исследования. Обучающемуся предоставляется право самостоятельно выбрать тему реферата из списка тем, рекомендуемых преподавателем. Тема реферата согласовывается с преподавателем. При работе над рефератом рекомендуется использовать не менее 4–5 источников. Подготовка реферата должна осуществляться в соответствии с планом, текст должен иметь органическое внутреннее единство, строгую логику изложения, смысловую завершённость.

Основные требования к содержанию реферата:

- материал, использованный в реферате, должен строго относиться к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.);
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения;
- реферат должен заканчиваться выводами на основании проведённой исследовательской работы;
- реферат пишется с соблюдением норм и правил русского языка.

Общие требования к оформлению реферата

Реферат должен содержать:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление (содержание) с указанием страниц;
- 3) введение, основную часть, заключение;
- 4) список использованной литературы;
- 5) сноски (в самом тексте или в конце страницы);
- 6) нумерацию страниц.

Процесс работы над рефератом рекомендуется разбить на следующие этапы:

- определить и выделить проблему;
- на основе первоисточников самостоятельно изучить проблему;
- провести обзор выбранной литературы;
- логично изложить материал.

Рекомендуемая структура реферата:

1. Введение: излагаются цель и задачи работы, обосновываются выбор темы и её актуальность. Объём – 1–2 страницы.
2. Основная часть: точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объём – 12–15 страниц.
3. Заключение: формулируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, чётким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объём – 1–3 страницы.
4. Список используемой литературы: не менее 4–5 источников.
5. В реферате могут быть приложения в виде схем, анкет, диаграмм и пр. В оформлении реферата приветствуются рисунки и таблицы.

Оформление реферата

- Размер шрифта 14 пунктов, гарнитура Times New Roman, обычный; интервал между строк: 1,5–2,0; размер полей: левого – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм;
- точку в конце заголовка не ставят. Заглавия всегда выделены жирным шрифтом. Обычно: заголовок 1-го уровня – шрифт размером 16 пунктов, 2-го – шрифт размером 14 пунктов, 3-го – шрифт размером 14 пунктов, курсив;
- расстояние между заголовками главы или параграфа и последующим текстом должно быть равно 3 интервалам;
- оглавление размещается после титульного листа, в нём приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте (используйте автоматическое оглавление, для этого заголовкам надо присвоить стили «Заголовок 1», «Заголовок 2», «Заголовок 3»);
- текст печатается на одной стороне страницы;
- сноски и примечания обозначаются либо в самом тексте (например: [3, с. 55–56]), либо внизу страницы (например: 1. Синкевич А.И. Международные договоры, направленные на урегулирование вопросов гражданства. М.; 2000. С. 55–56). Для

оформления сносок и примечаний используются стандартные средства «Microsoft Word»;

- все страницы нумеруют, начиная с титульного листа; цифру номера страницы ставят внизу по центру страницы; на титульном листе номер страницы не ставят;
- каждый новый раздел начинается с новой страницы;
- в конце в приложениях можно разместить таблицы, схемы, рисунки и т. д.

Оформление списка используемой литературы

Источники литературы должны быть опубликованы не позднее 5–7 лет, ранние труды можно использовать, при условии их уникальности.

Источники указывают в следующем порядке:

- 1) книги и периодические издания;
- 2) электронные ресурсы (при наличии).

Рекомендации по оформлению источников

1. Книга, учебное пособие или научный труд, написанный 1–3 авторами: фамилия и инициалы автора, название труда (с большой буквы), город издания, название издательства, год издания, количество страниц.

Пример: Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. М.: Лабиринт, 2001. 192 с.

2. Если книга состоит из одного тома, но авторов более 3, то в начале указывается название книги, а затем один из авторов с пометкой [и др.] (можно перечислить и всех авторов).

Пример: Профессиональное здоровье оперативного персонала АЭС: методы поддержания и восстановления / В.И. Евдокимов, Г.Н. Роддугин, В.Л. Марищук, Б.Н. Ушаков, И.Б. Ушаков. Воронеж: Истоки, 2004. 250 с.

3. Статья из журнала и газеты оформляется по тому же принципу, что и книга, но название статьи и название издания разделяют две косые черты, указывается также номер издания.

Пример: Ларин М.В. Новые горизонты государственной политики управления документами в цифровой экономике // Управление документами в цифровой экономике: Материалы научно-практич. конф. Москва, 5 декабря 2018 г. / под общ. ред. М.В. Ларина. М.: РГГУ, 2018. С. 4–13.

4. При использовании многотомного издания нужно указать в ссылке, какой именно том использован.

Пример: Хомяков А.С. Работы по историософии: соч. в 2 тт. М.: Московский философский фонд Издательство «Медиум», 1994. Т. 1. 589 с.

5. Оформление электронных источников: автор и название публикации, название и тип электронного ресурса, ссылка на страницу с текстом, дата обращения к нему.

Примеры:

- Ссылка на сайт в целом: Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова [Электронный ресурс]. М., 2021. URL <https://rsmu.ru> (дата обращения: 29.11.2021).
- Ссылка на web-страницу: Университет в школе: [Электронный ресурс] // Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова. М., 2021. URL: <https://rsmu.ru/academics/for-school-students/> (дата обращения: 29.11.2021).
- Ссылка на online-журнал: Вопросы философии. 2021. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <https://pq.iphras.ru/issue/view/382> (дата обращения: 29.11.2021).
- Ссылка на online-статью: Лепский В.Е. Субъектно-ориентированный подход к анализу кризиса техногенной цивилизации // Вопросы философии. 2021. № 7. URL: <https://pq.iphras.ru/article/view/6794> (дата обращения: 29.11.2021).
- Ссылка на online-книгу: Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. Л.: Наука, 1990. Т. 7. Бесы. [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/d/dostoevskij_f_m/text_0080.shtml (дата обращения: 29.11.2021).
- Ссылка на часть online-книги: Степанов В. Электронные документы интернет: описание и цитирование: [Электронный ресурс] // Степанов В. Интернет в профессиональной информационной деятельности. 2009. URL: <http://textbook.vadimstepanov.ru/chapter7/glava7-2.html> (дата обращения: 29.11.2021).

Вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Тема 1. Предмет философии. Система философии. Возникновение философии

Тематика рефератов

1. Мировоззрение и его типы.
2. Предмет философии и его изменение в истории философии.
3. Понятие культуры. Культура и цивилизация.
4. Место философии в системе культуры. Философия как рефлексия культуры.
5. Философия как теоретическое ядро мировоззрения. Отличие философии от мифологического и религиозного мировоззрений.
6. Фундаментализм и критицизм в истории философии.
7. Философия и медицина. Человек как субъект и предмет медицины.

Вопросы для письменного контроля

1. Предмет философии, функции философии. Место философии в системе культуры.
2. Культура как способ деятельного существования индивида и общества. Структура и функции культуры.
3. История культуры и история философии.
4. Медицина и философия. Человек как субъект и предмет медицины.

Вопросы для устного контроля

1. Какой мыслитель впервые употребил термин «философия»?
2. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии.
3. Сходство и различие философии и религии.

4. Особенности религиозного сознания. Значение религии в жизни общества.
5. Что означает термин «антропология»?
6. Что означает термин «аксиология»?
7. В чём заключается основной вопрос философии? В чём его значение для истории философии?
8. Что означают понятия «материализм», «идеализм», «дуализм»?
9. Что такое «агностицизм»?
10. Какое значение философы придают понятию «свобода»?
11. Сходство и различие философии и науки.
12. Сходство и различие философии и искусства.
13. Какая связь между сменой парадигм в философии и медициной?

Тестовые задания

1. **Мировоззрение – это:**
 - A. совокупность ощущений
 - B. система взглядов на мир
 - C. совокупность научных результатов
 - D. система адекватных предпочтений зрелой личности
2. **«Это целостное миропонимание, в котором различные представления увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции». О каком историческом типе мировоззрения идёт речь?**
 - A. науке
 - B. философии
 - C. мифологии
 - D. религии
3. **Основы бытия, проблемы познания, назначение человека и его положение в мире изучает:**
 - A. философия
 - B. онтология
 - C. гносеология
 - D. этика
4. **Что значит быть мудрым человеком?**
 - A. быть религиозным
 - B. поступать правильно
 - C. во всём стараться дойти до сути
 - D. быть высокообразованным
5. **Определите время возникновения философии:**
 - A. середина III тысячелетия до н. э.
 - B. VII–VI вв. до н. э.
 - C. V–XV вв.
 - D. XVII–XVIII вв.

6. Впервые употребил слово «философия» и назвал себя философом:
 А. Сократ
 В. Цицерон
 С. Аристотель
 Д. Пифагор
7. Термин «философия» в переводе с древнегреческого означает:
 А. любовь к мудрости
 В. компетентное мнение
 С. рассуждение
 Д. любовь к истине
8. Предметом философии и объектом философского познания (осмысления) является:
 А. бытие само по себе
 В. человек в мире
 С. природа
 Д. небытие
9. Философское учение о формах и законах мышления – это:
 А. диалектика
 В. логика
 С. гносеология
 Д. математика
10. Раздел философии, в котором разрабатываются проблемы познания:
 А. метафизика
 В. этика
 С. гносеология
 Д. аксиология
11. Онтология – это:
 А. учение о всеобщей обусловленности явлений
 В. учение о бытии, о его фундаментальных принципах
 С. учение о правильных формах мышления
 Д. учение о сущности и природе науки
12. Аксиология – это:
 А. учение о ценностях
 В. учение о развитии
 С. теория справедливости
 Д. теория о превосходстве одних групп людей над другими

Тема 2. Античная философия

Тематика рефератов

1. Миф и мифология в современном мире: от мифа к логосу и от логоса к мифу.
2. Философия мифологии. Особенности мифического мышления.
3. Античная мифология о происхождении мира.

4. Античный полис: особенности и история развития. Возникновение философии в полисах.
5. Поиск архэ в ионийской философии.
6. Особенности медицины Древнего Рима. Гален.
7. «Осевое время» как время возникновения современного типа мышления.
8. Особенности мифического сознания и древняя культура врачевания.
9. Проблема человека в древнегреческой философии.
10. Учение Гераклита о Логосе как выражение идеи естественной необходимости.
11. Диалектические идеи натурфилософского периода античной философии.
12. Учение о бытии в философии досократиков.
13. Философские взгляды Эмпедокла.
14. Учение о «семенах вещей» и мировом Нусе Анаксагора.
15. Атомистическое учение в античной философии.
16. Учение Демокрита о человеке, его жизни и человеческих ценностях.
17. Античная натурфилософия и медицина. Кротонская, сицилийская, кносская и косская школы медицины. Учение Гиппократов.
18. Афинская демократия.
19. Релятивизм философии софистов.
20. «Сократический поворот» в философии: постановка проблемы человека.
21. Космология Платона и Аристотеля.
22. Энциклопедический характер философии Аристотеля.
23. Понятие материи у Платона и Аристотеля.
24. Учение о душе и теория познания Аристотеля. Учение о пассивном и активном разуме.
25. Александрийский музей и библиотека – мировой центр научных исследований эллинистической эпохи.
26. Философия Диогена и деструктивная направленность александрийского кинизма.
27. Космологическое обоснование индивидуального самоопределения личности в философии Эпикура.
28. Римские стоики: Марк Туллий Цицерон, Сенека, Марк Аврелий.
29. Неоплатонизм – философия позднего эллинизма. Влияние неоплатонизма на арабскую философию.

Вопросы для письменного контроля

1. Проблема возникновения античной философии.
2. Пифагорейское учение о числах как первооснове вещей.
3. Учение о первоначале (архе) в философии досократиков.
4. Объективный идеализм Платона.
5. Учение об эйдосах в философии Платона и Аристотеля.
6. Этика софистов и Сократа.
7. Симпатичен ли вам скептический идеал мудреца? Охарактеризуйте пирроновского мудреца и обоснуйте свою позицию.
8. Как вы думаете, почему киники выступали против философии Платона?
9. Раскройте смысл тезисов: «жить в согласии с естеством» и «живи незаметно».
10. Охарактеризуйте космос как естественное государство, в котором правит вечный и неизменный Закон с позиции стоической этики.
11. В чём выразился монизм неоплатоников? Почему мы говорим о том, что неоплатонизм явился своеобразным итогом развития античной мысли?

Вопросы для устного контроля

1. Какие проблемы были поставлены первыми античными философами?
2. Что такое «космос» в понимании античных мыслителей?
3. В чём принципиальное отличие философии Пифагора от прежней натурфилософии?
4. В чём сущность (принцип) вещей по Гераклиту?
5. В чём состоял основной принцип философии элеатов?
6. Кто такие софисты и в чём суть софистики?
7. В чём смысл известной метафоры о «пещере» Платона?
8. Почему Аристотель не удовлетворяется одной сущностью вещей и допускает вторую сущность вещей? В чём она заключается?
9. В чём сходство и различие между «идеей» Платона и «формой» Аристотеля?
10. Почему во всех школах эллинистического этапа античной философии отрицается наличие универсальных начал государства и в чём проявилась терапевтическая функция эллинистической философии?

11. Можем ли мы говорить о технологическом упадке античности и почему многие полезные изобретения эллинов нашли своё практическое применение только в «тёмные века»?
12. Кто явился основателем нового типа учебного заведения – школы и чем она отличалась от академии Платона и лицея Аристотеля?
13. Б. Рассел писал, что «скептицизм как философия является не просто сомнением, а тем, что можно назвать догматическим сомнением». Чем, по вашему мнению, отличаются данные виды сомнения?
14. Кто впервые в истории мысли выступил против института рабства, утверждая достоинство всех людей, способных «возделывать» свою душу?

Тестовые задания

1. **Время возникновения философии:**
 - A. середина III тысячелетия до н. э.
 - B. VII–VI вв. до н. э.
 - C. XVII–XVIII вв.
 - D. V–XV вв.
2. **Основная проблема милетской школы:**
 - A. проблема познаваемости мира
 - B. проблема первичности материи или духа
 - C. проблема первоначала
 - D. проблема природы человеческой души
3. **«Всё из воды» – так считал:**
 - A. Гераклит
 - B. Анаксимандр
 - C. Пифагор
 - D. Фалес
4. **Анаксимен за первооснову всех вещей принимал:**
 - A. воздух
 - B. огонь
 - C. число
 - D. воду
5. **Анаксимен относится к:**
 - A. школе Платона
 - B. Пифагорейской школе
 - C. Милетской школе
 - D. школе элеатов
6. **Философ, с точки зрения которого в основе мира лежит «апейрон»:**
 - A. Демокрит
 - B. Фалес
 - C. Анаксимандр
 - D. Гераклит

7. **Основной принцип философии досократиков:**
А. эмпиризм
В. геоцентризм
С. космоцентризм
D. антропоцентризм
8. **Впервые своих учеников называл философами:**
А. Демокрит
В. Парменид
С. Пифагор
D. Фалес
9. **Невозможность помыслить движение доказывал:**
А. Гераклит
В. Пифагор
С. Парменид
D. Демокрит
10. **Всеобщей первоосновой у Гераклита является:**
А. апейрон
В. воздух
С. огонь
D. вода
11. **Впервые проблема соотношения «бытия» и «небытия» была поставлена:**
А. Эмпедоклом
В. Демокритом
С. Сократом
D. Парменидом
12. **Кому принадлежит идея о том, что нет ничего неизменного в мире?**
А. Фалесу
В. Гераклиту
С. Платону
D. Демокриту
13. **Важнейшим принципом для Парменида является истина:**
А. «бытие есть и небытие тоже есть»
В. «человек есть мера всех вещей»
С. «бытие есть, небытия нет»
D. «всё течёт»
14. **Главная идея Гераклита, которая была проиллюстрирована им через образ реки:**
А. «всё течет, всё меняется»
В. «всё полно богов»
С. «жизнь бесконечна»
D. «всё имеет начало и конец»
15. **Понятие «логос» в философском учении Гераклита означает:**
А. один из первоэлементов
В. всеобщую изменчивость вещей
С. всеобщий закон, действию которого подчинено всё в мире
D. божественное слово
16. **Впервые выразил идею атомистического строения материи:**
А. Аристотель
В. Пифагор
С. Демокрит
D. Фалес

17. **«Человек есть мера всех вещей» – философское кредо:**
А. Фалеса
В. Сократа
С. Платона
D. Протагора
18. **Сторонником этического релятивизма был/были:**
А. софисты
В. Аристотель
С. Сократ
D. киники
19. **Основоположник системы объективного идеализма в философии:**
А. Демокрит
В. Платон
С. Анаксагор
D. Аристотель
20. **Разделение между «первой» и «второй» философией мы находим в текстах:**
А. Фалеса
В. Аристотеля
С. Платона
D. Парменида
21. **Суть «этического рационализма» Сократа:**
А. возлюбить ближнего как самого себя
В. относиться к другому, как к самому себе
С. добродетель есть результат знания того, что есть добро, тогда как отсутствие добродетели является результатом незнания
D. познать самого себя
22. **Чем в философии Платона идея «лошади» отличается от реальной, живой, настоящей лошади? Укажите неправильный ответ:**
А. идея бессмертна, вечна, настоящая лошадь смертна
В. сначала существует живая лошадь, а идея – лишь абстрактное понятие, созданное нашим разумом
С. идея идеальна, настоящая лошадь – материальна
D. идея первична, настоящая лошадь – вторична
23. **Метафизика, с точки зрения Аристотеля, исследует:**
А. мир людей
В. природу
С. первые или высшие причины
D. влияние идей на феномены
24. **Определение человека как «политического животного» сформулировано:**
А. Парменидом
В. Аристотелем
С. Платоном
D. Гераклитом

Тема 3. Средневековая философия

Тематика рефератов

1. Вера и разум в средневековой философии.
2. Жизнь Иисуса Христа как предмет философских, литературных и исторических исследований.
3. Библия как Откровение и исторический документ. Библия и философия.
4. Христианский аскетизм: исторические типы и формы.
5. Христианство и медицинская практика.
6. Влияние христианства на средневековое искусство.
7. Философия Боэция – «последнего римлянина».
8. Представления о красоте в средневековой философии.
9. Вероучение ислама и философия.
10. Философия «сердца» как средоточия человека в христианской культуре.
11. История и культура Византии.
12. Икона как «умозрение в красках». Богословие иконы Православной церкви.
13. Иконопочитание и иконоборчество в истории христианства.
14. Средневековая медицина.
15. Авиценна как врач и как философ.
16. Философия Григория Паламы и исихазм.
17. Синергия как принцип философии восточного Православия.
18. Культура и философия средневековой Европы.

Вопросы для письменного контроля

1. Средневековая картина мира. Библия как источник откровения о мире.
2. Учение христианства о человеке. Человек как «образ» и «подобие» Бога.
3. Христианский идеал человека. Особенности христианской этики.
4. Основные принципы средневекового типа философствования.
5. Основные проблемы философии патристики: учение о природе Бога Троицы, проблема человека, философия истории.
6. Учение Аврелия Августина об этическом самосовершенствовании человека.
7. Историософия Аврелия Августина.

8. Православие и католицизм. Сходство и различие. Смысл принципа «филиокве».
9. Соотношение веры и разума в схоластике.
10. Учение Фомы Аквинского о сущности и существовании, об иерархии бытия.
11. Реализм и номинализм как основные направления схоластики.
12. Доказательства бытия Бога в схоластике.
13. Теория «двойственной истины» в арабской философии (Аверроэс) и её влияние на схоластику.
14. Христианская антропология.

Вопросы для устного контроля

1. В чём состоят особенности христианской антропологии?
2. Что есть общего и что различного между этикой ветхозаветной и этикой новозаветной?
3. Отношение к душе и телу в христианстве и в платонизме. В чём сходства и различия?
4. Учение о бессмертии души в христианстве и в платонизме. В чём сходства и различия?
5. В чём состоит роль философии в выработке христианских догматов?
6. Бессмертие человека в христианстве. В чём его отличие от понимания бессмертия в других религиях и философских системах?
7. В чём заключается онтологическое доказательство бытия Божия Ансельма Кентерберийского?
8. Каковы доказательства бытия Бога Фомы Аквинского?
9. В чём заключается рационализация веры в схоластике?
10. Каково влияние арабской философии на схоластику?
11. Было ли развитие медицины в средневековой культуре? Если да, то в чём оно состояло?
12. В чём состоит вклад Авиценны в развитие философии и медицины?

Тестовые задания

1. К работам Блаженного Августина относится:
 - A. «Сумма теологии»
 - B. «Ночные бдения Бонавентуры»
 - C. «Утешение философией»
 - D. «О граде Божьем»

2. К философии патристики относится деятельность:
- A. Аврелия Августина
 - B. Дунса Скота
 - C. Иоанна Дамаскина
 - D. Ансельма Кентерберийского
3. Спор об универсалиях в средневековой философии вёлся между:
- A. рационализмом и эмпиризмом
 - B. реализмом и номинализмом
 - C. сциентизмом и антисциентизмом
 - D. фрейдизмом и неопрейдизмом
4. Разработка теории «двойственной истины» принадлежит:
- A. Николаю Кузанскому
 - B. Фоме Аквинскому
 - C. Аверроэсу (Ибн-Рушду)
 - D. Уильяму Оккаму
5. Основной принцип средневековой культуры:
- A. антропоцентризм
 - B. космологизм
 - C. теоцентризм
 - D. геоцентризм

Тема 4. Философия эпохи Возрождения

Тематика рефератов

1. Эпоха Возрождения как переходная эпоха от Средневековья к Новому времени.
2. Переосмысление средневекового идеала человека в культуре Возрождения.
3. Процессы секуляризации и развитие научного знания в культуре Возрождения.
4. Основные принципы гуманизма эпохи Возрождения.
5. Проблемы жизни и смерти в культуре Возрождения и их отражение в философии и искусстве.
6. Роль Коперника, Бруно, Галилея в процессе формирования новой картины мира, основанной на принципах бесконечности и открытости.
7. Пантеистическая модель реальности в эпоху Возрождения.
8. Теософский натурализм Парацельса. Понятие природы как живого целого.
9. Влияние «Государя» Макиавелли на последующее развитие социально-политической мысли в Европе.
10. Модели идеальных обществ Мора и Кампанеллы.
11. Скептическая философия Монтеня.

Вопросы для письменного контроля

1. Великие путешествия и открытия XIV–XVI вв.
2. Личность и общество в эпоху Возрождения.
3. Традиции Античности в Возрождении.
4. Возрожденческий тип человека как явление культуры: гуманизм, титанизм, индивидуализм и доблесть.
5. Противоречивость эпохи Возрождения и её основные причины.
6. Двойственность возрожденческой культуры: Бог и математика Николая Кузанского, свободомыслие и религиозная нетерпимость Дж. Савонаролы.
7. Пантеизм эпохи Возрождения.

Вопросы для устного контроля

1. Кто является автором термина «Возрождение»?
2. Почему эпоха XIV–XVI вв. в Западной и Центральной Европе именуется Возрождением?
3. Каковы пространственные и временные границы Ренессанса?
4. Каковы основные этапы в развитии культуры эпохи Возрождения в Италии?
5. В чём состоят основные эстетические принципы в художественной культуре Возрождения?
6. В чём состоит принцип гармонии физического и духовного в гуманистической эстетике Ренессанса?
7. Каковы жизненные и религиозные ценности европейского Возрождения?
8. В чём состоит диалектика религиозных и художественных ценностей в культуре Ренессанса?
9. Как отразилась секуляризация духовного мира человека в философии и социально-политических исканиях эпохи Возрождения?
10. В чём роль магии и астрологии в культуре Возрождения?
11. Утопии Возрождения. Каковы их основные черты?
12. Почему эпоха Возрождения столь краткосрочна по сравнению с предшествующими эпохами?
13. В чём состоит мировое значение искусства и философии эпохи Возрождения?

Тестовые задания

1. Термин «гуманизм» означает:
 - А. божественный
 - В. человеческий/человечный
 - С. природный
2. Гуманистическое мировоззрение впервые стало складываться в:
 - А. Нидерландах
 - В. Италии
 - С. Германии
3. Пико дела Мирандола высказал мысль о человеке как о:
 - А. представителе небесного мира
 - В. представителе ангельского мира
 - С. особом микрокосме
4. Главная и универсальная наука для Парацельса:
 - А. медицина
 - В. философия
 - С. алхимия
5. Термин «утопия» означает буквально:
 - А. удалённый остров
 - В. идеальное государство
 - С. несуществующее место

Тема 5. Философия Нового времени**Тематика рефератов**

1. Гипотетико-дедуктивный метод и образ науки Галилея.
2. Представления Ньютона о природе и Боге.
3. Эмпиризм и рационализм как основные направления философии XVII в.
4. Эмпириорационализм Бэкона.
5. Теория познания Локка.
6. Социально-политические идеи Локка.
7. Т. Гоббс о государстве.
8. Концепция общественного договора в социально-политической мысли XVII в.
9. Механицизм как картина мира и стиль мышления новоязропейской философии.
10. Юм о познании.
11. Метафизика Декарта.
12. Онтология Спинозы.
13. Монадология Лейбница.
14. Гносеология Беркли.

Вопросы для письменного контроля

1. Научная программа Исаака Ньютона. Эксперимент. Абсолютное пространство и время.
2. Теория движения Галилея. Создание теоретической механики.
3. Эмпиризм и рационализм как основные направления философии XVII в.
4. Философия Декарта: методология и метафизика.
5. Индуктивная методология Бэкона.
6. Теория общественного договора Гоббса и Локка.
7. Сравнительный анализ представлений Декарта и Спинозы о субстанции.
8. Представление о врождённых идеях в философии XVII в.
9. Феноменализм Юма.
10. Субъективный идеализм Дж. Беркли.
11. Монадология Лейбница.

Вопросы для устного контроля

1. Что такое научная революция?
2. Когда началось Новое время?
3. В чём характерные черты философии Нового времени?
4. Что такое научный метод?
5. В чём отличие экспериментального метода исследования от наблюдения?
6. Каких представителей философии эмпиризма вы знаете?
7. Что такое субстанция, модус, атрибут?
8. Сколько субстанций выделяли Декарт, Спиноза и Лейбниц?
9. В чём различие методов Бэкона и Декарта?
10. Как Спиноза преодолевает дуализм Декарта?
11. Почему люди заключили общественный договор?
12. Правомерно ли считать Локка представителем либерализма, а Гоббса – авторитаризма?
13. Что такое солипсизм? Можно ли рассматривать Беркли как солипсиста?
14. Какие доказательства существования Бога приводят Декарт, Спиноза, Беркли?
15. Какие труды Лейбница вы знаете?
16. В чём основное отличие впечатлений от идей в философии Юма?

Тестовые задания

1. Научная революция произошла:

А. в XVII веке	В. в XV веке
С. в XII веке	Д. в XIII веке
2. Метод исследования, предполагающий активное взаимодействие с изучаемым объектом:

А. наблюдение	В. анализ
С. синтез	Д. эксперимент
3. Какой идол не выделял Бэкон?

А. рынка	В. пещеры
С. страха	Д. рода
4. Согласно Локку субъективны:

А. вторичные качества	В. и первичные, и вторичные качества
С. первичные качества	Д. и те, и другие объективны
5. Работу «Этика» написал:

А. Декарт	В. Лейбниц
С. Спиноза	Д. Локк
6. Онтологическое доказательство бытия Бога применялось:

А. Локком	В. Гоббсом
С. Декартом	Д. Юмом
7. Принцип «существовать — значит быть воспринимаемым» был выдвинут:

А. Беркли	В. Гоббсом
С. Декартом	Д. Юмом
8. Юм не выделяет следующий принцип ассоциации идей:

А. сходства	В. смежности
С. гармонии	Д. причинности

Тема 6. Философия Просвещения**Тематика рефератов**

1. «Философский портрет» мыслителя Просвещения (Вольтер, Дидро, Гольбах, Джефферсон и др.).
2. Просветительская концепция воспитания.
3. Великие личности в истории. Роль просвещённого монарха.
4. Проблема суверенной человеческой личности (индивидуальности).
5. Принципы демократии и социального прогресса.
6. Идеи Просвещения в России.

7. Концепция «гражданского общества» у французских просветителей.
8. Влияние идеалов Просвещения на развитие европейской культуры.

Вопросы для письменного контроля

1. Какие изменения претерпевает понимание «природы человека» на пути от «Декларации прав и свобод человека и гражданина» (1789) ко «Всеобщей декларации прав человека» (1948)?
2. Как связаны успехи естественных наук и французский материализм XVIII в.?
3. Какова роль личности в истории согласно теориям французских просветителей?
4. В чём состоит значение проекта «Энциклопедия» для решения задач просветительской идеологии?
5. Как связаны девиз и лозунг эпохи Просвещения «Свобода, равенство, братство!» с пониманием природы человека?
6. Какое понимание природы человека утверждается современным естествознанием (К. Лоренц, Н. Тинберген и др.)?
7. Актуально ли в настоящее время выражение Ж.-Ж. Руссо «Человек рождается свободным, а между тем повсюду он в оковах»?
8. Каковы различия французского и немецкого Просвещения?
9. Каковы причины критики церкви и религии деятелями эпохи Просвещения?

Вопросы для устного контроля

1. Почему идея энциклопедии получила развитие именно в эпоху Просвещения?
2. Каковы основные черты философии эпохи Просвещения?
3. Каких представителей французского Просвещения вы знаете?
4. Как Ж.-Ж. Руссо относился к прогрессу науки?
5. Как французские просветители понимали Бога?
6. С каких позиций просветители относились к религии и церкви?
7. Существует ли взаимосвязь между принципом самодвижения материи и атеизмом в философских взглядах просветителей?
8. Объясните, как соотносятся теизм, пантеизм, деизм и атеизм.
9. Кому принадлежит лозунг «Назад к природе!» и что он означает?

10. С какими целями просветители вели переписку с монархами? Каковы политические идеалы просветителей?
11. Какое издание Вольтер назвал «великим памятником нации»?
12. Как вы понимаете выражение «педагогическая утопия»?

Тестовые задания

1. **Т. Гоббс исходит из того, что человек:**
 - A. изначально добр
 - B. изначально испорчен и зол
 - C. политическое животное
 - D. целостен
 - E. идеален
2. **Ж.-Ж. Руссо исходит из того, что человек:**
 - A. изначально добр
 - B. смеющееся животное
 - C. изначально зол
 - D. политическая марионетка
 - E. экономическая марионетка
3. **Теория «естественного права» утверждает:**
 - A. право индивида на жизнь
 - B. право на достойную жизнь
 - C. право на жизнь и свободу
 - D. право на жизнь, свободу и собственность
 - E. право на жизнь, свободу и творчество
4. **Теория «общественного договора» – это:**
 - A. невозможность договора с эгоистическим индивидом
 - B. возможность договора с разумным эгоистом
 - C. возможность достижения общего блага
 - D. невозможность всеобщего счастья
 - E. теория происхождения государства
5. **Идеология Просвещения по своей направленности является:**
 - A. олигархичной
 - B. аристократичной
 - C. буржуазной
 - D. монархической
 - E. демократической

Тема 7. Немецкая классическая философия

Тематика рефератов

1. Романтизм как универсальное культурное явление европейской культуры XIX в.
2. Философские идеи «Фауста» И.В. Гёте.
3. Критика метафизики и теория познания И. Канта.

4. Этика И. Канта.
5. «Лишь тот достоин счастья и свободы, кто каждый день идёт за них на бой» (И.В. Гёте «Фауст»).
6. Натурфилософия Шеллинга и её влияние на медицину.
7. Принцип историзма в философии Г.В.Ф. Гегеля.
8. Система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.
9. Антропологический принцип в философии Л. Фейербаха.
10. Л. Фейербах о сущности христианства.
11. Диалектика и синергетика.
12. Диалектика и теория универсального эволюционизма.

Вопросы для письменного контроля

1. Теория познания И. Канта.
2. Этика И. Канта. Категорический императив.
3. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
4. Принцип тождества бытия и мышления Ф. Шеллинга.
5. Философская система Г.В.Ф. Гегеля.
6. Абсолютная идея как исходный принцип системы Г.В.Ф. Гегеля.
7. Диалектика Гегеля: основные принципы и законы.
8. Антропология Л. Фейербаха.

Вопросы для устного контроля

1. Как возможен человек согласно И. Канту? Как возможна свобода человека?
2. Как связаны и чем различаются «мир природы» и «царство свободы» согласно И. Канту?
3. Вера и знание. Их связь и различие. Что думает И. Кант и что думаете вы по этому поводу?
4. Что означают понятия «трансцендентальный» и «трансцендентный»?
5. Как возможна метафизика, по И. Канту? Что такое «идеи разума»? О чём говорит наличие антиномий в метафизике?
6. Почему И. Кант считает, что произведения искусства создают только гении?
7. Каким образом раскрывается феноменология духа у Г.В.Ф. Гегеля? Г.В.Ф. Гегель о путях и средствах духовного становления личности.
8. Можно ли считать принцип «триады» Г.В.Ф. Гегеля (тезис–антитезис–синтез) универсальным?

9. Как Г.В.Ф. Гегель понимал сущность человека? Какое отношение к ней имеет труд?
10. Существует ли противоречие между системой и методом Г.В.Ф. Гегеля?
11. В чём заключается различие в понимании нравственности у И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля?

Тестовые задания

1. **Автором труда «Критика чистого разума» является:**

А. Гегель	В. Шеллинг
С. Фихте	Д. Кант
2. **Философия Г.В.Ф. Гегеля является:**
 - А. субъективным идеализмом
 - В. объективным идеализмом
 - С. антропологическим материализмом
 - Д. физикализмом
3. **К законам диалектики можно отнести:**
 - А. законы механического движения
 - В. закон отрицания отрицания
 - С. закон запрета противоречия
 - Д. закон исключённого третьего
4. **К работам Г.В.Ф. Гегеля можно отнести:**
 - А. «Критику практического разума»
 - В. «К критике политической экономии»
 - С. «Энциклопедию философских наук»
 - Д. «Систему трансцендентального идеализма»
5. **Среди работ Л. Фейербаха важное место занимает:**
 - А. «Философия религии»
 - В. «Сущность христианства»
 - С. «Философия искусства»
 - Д. «Антропология с прагматической точки зрения»

Тема 8. Философия марксизма

Тематика рефератов

1. Критика идеализма Г.В.Ф. Гегеля в философии марксизма.
2. Основной вопрос философии в формулировке Ф. Энгельса.
3. Основные принципы материалистической диалектики марксизма.

4. «Капитал» К. Маркса: сущность капиталистической эксплуатации.
5. Формационный подход к истории. Понятие «общественно-исторической формации».
6. Современное прочтение марксизма.
7. Теория революции: вчера и сегодня.
8. Теория прибавочной стоимости в «Капитале» К. Маркса.
9. Глобализация: «за» и «против». Формирование элитарного общества.
10. Отчуждение в современном обществе: философия, общество, культура, медицина.
11. Методология марксизма: её актуальность в современном капиталистическом обществе.

Вопросы для письменного контроля

1. Антропология К. Маркса.
2. Материалистическое понимание истории К. Маркса.
3. Отчуждение в капиталистическом обществе: причины, сущность и способы преодоления.
4. Диалектика предметно-практической деятельности в марксизме.
5. Марксистская теория классово-борьбы.
6. Структура и функции понятия «общественно-экономической формации» в анализе социальных процессов.
7. Социальная революция как способ разрешения социальных противоречий.

Вопросы для устного контроля

1. В чём заключается сущность человека по К. Марксу?
2. Чем отличается диалектика К. Маркса от диалектики Г.В.Ф. Гегеля?
3. Означает ли отчуждение в философии К. Маркса искажение самой сущности человека? В чём заключаются причины отчуждения человека при капитализме?
4. Что такое «предметно-практическая деятельность»? Какое значение она имеет в становлении человека и общества?
5. В чём заключается сущность капиталистической эксплуатации?
6. Когда появляется частная собственность, государство и классы, согласно марксизму?

7. Какие классы являются основными при феодализме, капитализме и коммунизме? В чём заключаются противоречия между ними?
8. Какое значение имеет социальная революция при разрешении социальных противоречий?
9. Что такое «коммунизм» в понимании К. Маркса? Что такое «вульгарный коммунизм»?
10. Почему марксизм является наиболее последовательной и законченной формой материализма?
11. За что К. Маркс критиковал философию Г.В.Ф. Гегеля? С какими положениями философии Г.В.Ф. Гегеля он согласен?

Тестовые задания

1. **Разрабатывая свою диалектику, К. Маркс, прежде всего, опирался на идеи:**

А. Г.В.Ф. Гегеля	В. И. Канта
С. Сократа	Д. Платона
2. **К. Маркс не принимал:**

А. идеализм	В. диалектику
С. идею отчуждения	Д. материализм
3. **Надстройка, по К. Марксу, не включает в себя:**

А. экономику общества	В. юридическую систему
С. науку	Д. социальную систему
4. **С точки зрения К. Маркса, история представляет собой:**

А. последовательное изменение разных типов производства и соответствующих им социальных, политических, культурных и других институтов
В. последовательные изменения, связанные с действиями исторических личностей
С. путь человечества к Богу
5. **Понятие отчуждения у К. Маркса описывает процесс, в результате которого:**

А. труд перестаёт быть средством самореализации человека
В. получают религиозные понятия
С. осуществляется процесс глобализации
Д. происходят революции
6. **Какой социальный класс или группа людей больше всего страдают от отчуждённого труда, с точки зрения К. Маркса:**

А. рабочие	В. интеллигенция
С. капиталисты	Д. военные

7. **Коммунизм – это, согласно К. Марксу, самый лучший способ устройства экономики и производства, так как:**
- А. решается проблема отчуждённого труда, его не будет вообще
 - В. все люди будут равны
 - С. при коммунизме отсутствуют деньги, и всё будет бесплатным
 - Д. при коммунизме не будет религии

Тема 9. Современная западная философия

Тематика рефератов

1. Философия истории XIX в.: основные проблемы.
2. Человек и история: философские споры в XX в.
3. Наука и её место в культуре.
4. Проблемы современного рационализма.
5. Научная рациональность, её характеристика и исторические формы.
6. «Открытое общество» и его современные проблемы.
7. Проблемы отчуждения в учении о человеке.
8. Современная западная философия об интеллектуально-научном знании.
9. Эволюция позитивизма: основные этапы.
10. Философские взгляды представителей Венского кружка.
11. Философия науки англо-американской исторической школы: Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд.
12. Концепция истины и познания в современной западной философии.
13. Прагматистская доктрина Ч. Пирса: теория сомнения-веры, теория истины.
14. Прагматизм и радикальный эмпиризм У. Джеймса как универсальная методология.
15. Инструментализм Дж. Дьюи.
16. Основные положения критики христианства Ф. Ницше.
17. Представления Ф. Ницше о «сверхчеловеке».
18. Понятие бессознательного у З. Фрейда и К.-Г. Юнга.
19. Психоанализ и философия: философские аспекты теорий З. Фрейда, К.-Г. Юнга, Э. Фромма, Ж. Лакана.
20. Структура психики согласно З. Фрейду: «оно», «я», «сверх-я».

21. Бессознательное: проблема доступа, вытеснение, сексуальная природа содержания, формирование.
22. Интерпретация З. Фрейдом культуры: значение эдипова комплекса для человеческой культуры.
23. Психоанализ Ж. Лакана: стадия зеркала.
24. Концепция Э. Фромма: гуманистический психоанализ.
25. Фрейдизм и неофрейдизм о человеке и обществе.
26. Антисциентистская традиция XX в.: основные черты и представители.
27. Познание мира и толкование бытия в философии А. Шопенгауэра.
28. Экзистенциализм о сущности и существовании человека, о преодолении отчуждения и обретении смысла бытия.
29. Постмодернизм: человек на «игровом поле» культуры.

Вопросы для письменного контроля

1. Социально-исторические предпосылки и идейные источники современной западной философии.
2. Особенности и характерные черты современной западной философии.
3. Основные этапы развития позитивизма и их характерные черты.
4. Философия классического прагматизма.
5. Тема сострадания в философии А. Шопенгауэра и поиск путей преодоления зла в мире.
6. Ницшеанская картина мира как антипод «классического» миропонимания.
7. Философия экзистенциализма: основные представители и течения.
8. Проблема отчуждения и свободы, тема человеческой коммуникации в философии экзистенциализма.
9. Психоанализ З. Фрейда как метод и философия сознания.
10. Проблема человека в концепциях психоанализа (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Э. Фромм).
11. Концепция гуманистического психоанализа Э. Фромма.
12. Экзистенциальная философия о проблемах человеческого существования.
13. В чём сходство и различие между «миром-3» К. Поппера и миром идей Платона?

14. Что означает понятие «парадигма» в концепции развития науки Т. Куна?
15. Критический рационализм К. Поппера.
16. Прагматизм: программа «реконструкции философии».
17. Достижения западной философии в исследовании проблемы личности и кризиса современной цивилизации.
18. Герменевтика Х.-Г. Гадамера.
19. Постмодернизм: истоки, тенденции и границы.

Вопросы для устного контроля

1. Каковы идейные источники современной западной философии?
2. Каковы основные критерии типологизации современной западной философии?
3. Каковы главные течения современной западной философии?
4. В чём состоит основная антитеза современного типа философствования: сциентизм и антисциентизм?
5. В чём состоит принцип верификации в философии Венского кружка?
6. В чём состоит учение Ч. Пирса о вере-сомнении и путях его преодоления?
7. В чём состоит учение У. Джеймса об упорядочении индивидуального опыта и прагматическом обосновании религиозной веры?
8. В чём состоит учение Дж. Дьюи о реконструкции опыта?
9. В чём состоят представления Ницше о «сверхчеловеке»?
10. В чём состоит учение о «вечном возвращении»?
11. Какова структура психики согласно З. Фрейду?
12. Каковы основные этапы развития позитивизма и их характерные черты?
13. Почему пессимизм – мировоззренческая позиция А. Шопенгауэра?
14. «Воля» в философии А. Шопенгауэра как метафизическое понятие. Каковы его смысловые нагрузки?
15. «Жизнь» – центральное понятие философии Ф. Ницше. В чём его сущность?
16. Какие существуют комплексы и защитные механизмы психики по З. Фрейду?
17. Каково понимание культуры в классическом фрейдизме?

18. Психика и социальность. Каковы типы социальных характеров по Э. Фромму?
19. Каковы социально-исторические и духовные предпосылки возникновения экзистенциализма?
20. Каковы основные категории экзистенциализма: бытие, экзистенция, пограничная ситуация, трансценденция?
21. Какова предметная область герменевтики?

Тестовые задания

1. Понятия «свобода» и «отчуждение» являются базовыми и противопоставляются друг другу в философии:

А. Ж.-П. Сартра	В. Ф. Ницше
С. З. Фрейда	Д. С. Кьеркегора
2. Какая из проблем является центральной для философов-экзистенциалистов?
 - А. проблема выбора и личной ответственности
 - В. проблема отчуждения
 - С. проблема «сверхчеловека»
 - Д. проблема страдания и путей избавления от него
3. Высказывание: «Этот мир, где мы живём и существуем, есть в своей сущности всецело воля и одновременно всецело представление» принадлежит:

А. А. Шопенгауэру	В. В. Дильтею
С. Э. Маху	Д. Б. Расселу
4. Протест против господствующего положения рассудка и науки в современном техногенном обществе свойственен для философии:

А. антисциентизма	В. антагонизма
С. протестантизма	Д. аморализма
5. Родоначальником позитивизма является:

А. Д.С. Милль	В. О. Конт
С. К. Поппер	Д. Э. Мах
6. Какая стадия не входит в сформулированный Контом «закон трёх стадий»?

А. теологическая	В. метафизическая
С. органическая	Д. позитивная
7. Верификация – это:
 - А. проверяемость, соответствие утверждения эмпирическим данным
 - В. метод познания, заключающий от частного к общему

- С. способ проверки истинности утверждения посредством опровержения
D. утверждение, предполагающее доказательство
8. **Ч. Пирс выдвинул принцип, согласно которому:**
A. истинно то, что полезно
B. познание есть приспособление организма к среде
C. верь в успех, и он придёт
D. вещь есть сумма наших ощущений
9. **Автор выражения: «Вера в факт может способствовать возникновению последнего»:**
A. Ч. Пирс
B. У. Джемс
C. Ф. Ницше
D. Дж. Дьюи
10. **Сверхчеловек, по мнению Ф. Ницше, должен быть способен:**
A. захватить власть
B. стать богатым
C. получить образование
D. к переоценке ценностей
11. **Ф. Ницше не является автором следующей книги:**
A. «Так говорил Заратустра»
B. «Мир как воля и представление»
C. «По ту сторону добра и зла»
D. «Рождение трагедии из духа музыки»
12. **Ресентимент – это:**
A. бессильная зависть и чувство собственной неполноценности
B. ревность
C. чувство собственного превосходства
D. предательство идеалов
13. **Согласно психоанализу З. Фрейда поступки человека определяются:**
A. мышлением
B. бессознательным
C. рассудком
D. разумом
14. **Кто из нижеперечисленных мыслителей не имеет отношения к психоанализу:**
A. Ф. Ницше
B. Э. Фромм
C. К.-Г. Юнг
D. З. Фрейд
15. **Основой мироздания у А. Шопенгауэра является:**
A. абсолютный дух
B. мировая воля
C. Бог
D. вечный огонь
16. **Автор концепции «сверхчеловека»:**
A. А. Шопенгауэр
B. Э. Фромм
C. Ф. Ницше
D. Ж.П. Сартр

17. Экзистенциалистскому взгляду на человека соответствует утверждение о том, что:
- А. в нашей жизни всё случайно, непредсказуемо, а потому надо плыть по течению и надеяться на везение
 - В. человеческие поступки определяются бессознательными желаниями, о которых мы можем не догадываться
 - С. что бы человек ни предпринимал, всё в конечном счёте зависит не от него, а от судьбы, рока
 - Д. человек обречён быть свободным и нести за свои поступки абсолютную ответственность
18. Термин «экзистенциализм» происходит от французского слова, которое в переводе на русский язык означает:
- А. любовь
 - В. познание
 - С. существование
 - Д. развитие

Тема 10. Русская философия

Тематика рефератов

1. Место и роль философских идей в культуре средневековой Руси.
2. Русская средневековая историософия.
3. Влияние европейской философии и идеологии на русскую мысль (XVIII в.).
4. Философские взгляды М.В. Ломоносова.
5. Религиозная философия Г.С. Сковороды.
6. Русское шеллингянство и гегельянство (XIX в.).
7. Философские взгляды крупнейших русских учёных-естествоиспытателей.
8. Философия истории П.Я. Чаадаева.
9. Полемика славянофилов и западников в русской философии.
10. Мирозерцание Ф.М. Достоевского.
11. Христианский гуманизм Л.Н. Толстого.
12. Философия любви В.С. Соловьёва.
13. Вл. Соловьёв: Запад, Восток и Россия.
14. Развитие марксизма в России. Философские взгляды его ведущих представителей.
15. Философия культуры и антропология С.Л. Франка.
16. Философия общего дела Н.Ф. Фёдорова.
17. Философия свободы Н.А. Бердяева.
18. Н.К. Рерих о культуре и цивилизации.

19. И.А. Ильин о русской идее.
20. Теория этногенеза Л.Н. Гумилёва.

Вопросы для письменного контроля

1. Чем, по вашему мнению, был обусловлен выбор православного христианства при Крещении Руси и как это обстоятельство повлияло на дальнейшую историю России?
2. В чём заключается отличие русского от западноевропейского стиля философствования?
3. В чём смысл идейного противостояния иосифлян и нестяжателей?
4. Концепция «Москва – третий Рим». Кто выдвинул эту концепцию и в чём её идейный смысл?
5. Как понимать мысль св. Серафима Саровского о том, что цель христианской жизни – «стяжание благодати»?
6. В чём заключался смысл выбора между Востоком и Западом князя Александра Невского в сторону Востока? Каким образом этот выбор отразился на судьбах России?
7. В чём митрополит Илларион видел предназначение русского народа? В чём заключается «русская идея» прежде и сегодня?
8. Учение о Софии В.С. Соловьёва и С.Н. Булгакова. В чём сходства и различия?
9. Концепция ноосферы В.И. Вернадского. В чём она состоит и в чём её актуальность?
10. Каково решение проблемы смерти Н.Ф. Фёдоровым?
11. Экзистенциализм Н.А. Бердяева. Каковы его основные черты?
12. Славянофилы и западники. В чём сходства и различия?
13. Какие культурно-исторические типы выделяет Н.Я. Данилевский?
14. Этическое учение Л.Н. Толстого. Утопична ли идея ненасилия?
15. Каков взгляд на развитие России у почвенников и евразийцев?
16. Правильно ли утверждать, что антропологическая проблематика доминирует в творчестве Ф.М. Достоевского?

Вопросы для устного контроля

1. Чем, по мнению автора «Повести временных лет», руководствовался князь Владимир Святославович при выборе новой религии для Руси?

2. Каким образом принятие христианства повлияло на развитие русской культуры в целом и на такие области, как образование, наука, литература и т. д.?
3. Каковы особенности развития средневековой культуры на Руси?
4. Каким образом происходило накопление культурных знаний на Руси в XIV–XV вв.?
5. Какие открытия Ломоносова выводили русскую науку XVIII в. на мировой уровень? В чём ему удалось опередить своё время?
6. В каких формах нашла наиболее яркое воплощение русская прогрессивная общественная мысль во второй половине XVIII в.?
7. Чем А.И. Радищев выделялся среди мыслителей XVIII в.?
8. Каковы особенности просветительской идеологии в России?
9. Существует ли бессмертие души, по мнению А.Н. Радищева?
10. Почему Г. Сковороду называют «русским Сократом»?
11. Что такое «двоеверие» и как долго длится этот период в истории России?
12. Что такое «исихия» и «умная молитва» в исихазме? Какое влияние византийский исихазм оказал на русскую культуру и искусство?
13. Как М.В. Ломоносов решал проблему двойственной истины?
14. Что есть материя? Какие два вида материи различал М.В. Ломоносов?
15. Что такое всеединство, согласно В.С. Соловьёву?
16. Философия русского космизма (Н.Ф. Фёдоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский). В чём её ключевые особенности?
17. Экзистенциализм Н.А. Бердяева и Л. Шестова. В чём сходства и различия?
18. Социальная философия И.А. Ильина. Насколько она актуальна?
19. Русская религиозная философия С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Л.П. Карсавина, С.Л. Франка. Что общего между данными мыслителями?
20. Каковы основные положения философии славянофилов?
21. Что утверждали западники о пути развития России?
22. Каковы основные философские идеи в творчестве Ф.М. Достоевского?
23. Л.Н. Толстой как философ. Каковы его представления о Боге?

24. Евразийцы об идеологии России. Россия – часть Запада или евразийская держава?
25. В чём состоит антропологический принцип и принцип разумного эгоизма в философии Н.Г. Чернышевского?
26. Как сочетались метафизика пола и концепция бытового православия у В.В. Розанова?

Тестовые задания

1. Кто написал «Слово о законе и благодати»?
А. Климент Смолятич
В. Никифор Грек
С. Иларион
2. В каком произведении первоначально был поставлен вопрос о «Русской идее»?
А. «Слово о законе и благодати» Илариона
В. «Русская идея» Н.А. Бердяева
С. «Философические письма» П.Я. Чадаева
3. Идея об избранности русского народа берёт начало от:
А. Филофея
В. Н. Сорского
С. А. Курбского
4. Основные положения концепции «Москва – третий Рим» были сформулированы
А. Филофеем
В. Н. Сорским
С. Илларионом
5. Представителем западничества в русской философии был:
А. А.И. Герцен
В. А.С. Хомяков
С. И.В. Киреевский
D. Л.Н. Толстой
6. Сторонником славянофильства был:
А. А.И. Герцен
В. А.С. Хомяков
С. Ф.М. Достоевский
D. П.Я. Чаадаев
7. Приверженцами идеи европоцентризма являлись:
А. почвенники
В. славянофилы
С. евразийцы
D. западники
8. Представителями русской религиозной философии были:
А. С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, С.Л. Франк
В. М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.А. Кропоткин
С. Н.Ф. Фёдоров, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский
D. Н.П. Огарёв, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский

9. Пассионарность – это:

А. социально-историческое явление, характеризующееся появлением в ограниченном ареале большого числа людей со специфической активностью

В. свойство некоторых живых организмов самостоятельно производить внутри себя все необходимые для жизни вещества

С. диалектическое единство космогонического, гносеологического и эстетического

Д. политическая система, при которой религиозные деятели имеют решающее влияние на политику государства

10. Представители философии русского космизма:

А. М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.А. Кропоткин

В. Н.Ф. Фёдоров, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский

С. Н.П. Огарёв, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский

Д. С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, С.Л. Франк

11. Автор труда «Философия свободы»:

А. В.С. Соловьев

В. Н.Ф. Федоров

С. Н.А. Бердяев

Д. С.Н. Булгаков

Примерный перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации

1. Предмет философии. Мировоззренческая и методологическая функции философии.
2. Культура как способ деятельного существования индивида и общества. История культуры и история философии.
3. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии в Древней Греции на рубеже VII–VI вв. до н. э. Философия как теория, раскрывающая способы отношения человека к природе, процессу познания, обществу, самому себе.
4. Миф и особенности мифологического мышления.
5. Античная философия. Проблема всеобщего (начала) у досократиков (милетские натурфилософы, Гераклит, элейская школа, атомисты).
6. Мифология и философия пифагорейцев.
7. Основные положения философии элеатов. Апории Зенона и их методологический смысл.
8. Философия Анаксагора. Философский и методологический смысл его принципа «Всё во всём».

9. Проблема «архэ» в философии Эмпедокла. Четыре космических цикла Эмпедокла.
10. Атомизм Демокрита. Сущность и свойства атомов.
11. Теория познания Демокрита.
12. Античная натурфилософия и медицина. Школа Гиппократов.
13. Софисты. Протагор: «Человек есть мера всех вещей». Антропологизм и релятивизм философии софистов.
14. Основные черты сходства и различия позиций Сократа и софистов.
15. Этическое мировоззрение Сократа. Смысл принципа его философии «Познай самого себя».
16. Философская концепция Платона (мир бытия и мир становления, учение об «идеях», о душе, о познании как воспоминании).
17. Аристотель и античная наука.
18. Учение о душе Платона и Аристотеля.
19. Социальная этика Платона и Аристотеля. Учение о государстве.
20. Философия Аристотеля. Смысл и значение его учения о космологии, первичных и вторичных сущностях, четырёх первопричинах.
21. Особенности средневековой культуры и философии. Библия как Божественное откровение и памятник культуры.
22. Проблема человека и его нравственного самосовершенствования в философии Августина Блаженного. Основные принципы христианской морали.
23. Философия истории Августина Блаженного.
24. Схоластика как средневековый тип философствования.
25. Спор об универсалиях в средневековой схолистике. Реализм и номинализм.
26. Проблема соотношения веры и разума в средневековой философии. Фома Аквинский о соотношении веры и разума. Теория «двойственной истины».
27. Доказательства бытия Бога в средневековой философии. В чём заключается их смысл?
28. Особенности культуры и философии эпохи Возрождения. Значение искусства в эпоху Возрождения (Данте, Ф. Петрарка, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэль и др.).
29. Особенности философии эпохи Ренессанса. Пантеизм в философии Н. Кузанского и Дж. Бруно.

30. Формирование новой картины мира в науке эпохи Возрождения (Н. Коперник, Г. Галилей).
31. Политический реализм Н. Макиавелли.
32. Модели идеального общества в утопиях Т. Мора, Т. Кампанеллы.
33. Основные философские традиции Нового времени – рационализм и эмпиризм.
34. Научные открытия и программы исследования Г. Галилея, И. Ньютона. Механицизм как картина мира и стиль мышления.
35. Философия Ф. Бэкона. Критика традиционной философии. Индуктивный метод и учение об «идолах».
36. Гносеология Дж. Локка: учение об опыте, идеях, теории вторичных и первичных качеств.
37. Политическая философия Дж. Локка: концепция естественного состояния и общественного договора, теория разделения властей.
38. Т. Гоббс о государстве: «Левиафан».
39. Правила для руководства ума Р. Декарта. Методическое со-мнение.
40. Принцип философии Р. Декарта «я мыслю – я существую» как начало философии и рационализма. Учение о «врождённых идеях».
41. Метафизика Р. Декарта. Дуализм субстанций. Учение Р. Декарта о человеке.
42. Метафизика Б. Спинозы. Понятие единой субстанции.
43. Монадология К. Лейбница. Принцип предустановленной гармонии.
44. Принцип эмпирической философии Д. Беркли «существовать – значит быть воспринимаемым». Теория абстракции и критика идеи материальной субстанции.
45. Феноменализм Д. Юма, учение о причинности. Впечатления и идеи. Д. Юм об индукции.
46. Эпоха Просвещения. Просветительская идеология: предпосылки, сущность, основные черты.
47. Концепция «натурализации культуры» («Назад к природе!») Ж.-Ж. Руссо.
48. Понимание человека философами эпохи Просвещения (Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо).
49. И. Кант об априорных принципах науки, метафизики и этики.

50. «Коперниканский переворот» И. Канта в философии и науке.
51. Этика И. Канта, её априорный характер. Категорический императив И. Канта.
52. Послекантовский идеализм: философия И.Г. Фихте и Ф. Шеллинга.
53. Г.В.Ф. Гегель: учение об абсолютной идее и о диалектических законах её развития.
54. Антропологическая философия Л. Фейербаха.
55. Особенности философии марксизма. Материалистическое понимание истории. Понятие общественно-экономической формации.
56. К. Маркс об отчуждении труда и о возможностях его преодоления в коммунистическом обществе.
57. Особенности и основные направления современной западной философии.
58. Философия XX в. Классическая и неклассическая философия. Культ научно-технического разума и его противники.
59. Основные этапы развития и характерные черты позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер, Дж.Ст. Милль, Р. Авенариус, Э. Мах, Л. Витгенштейн, Б. Рассел, О. Нейрат, Р. Карнапп, М. Шлик).
60. Философия критического рационализма К. Поппера.
61. Метафизика воли А. Шопенгауэра.
62. Философия жизни Ф. Ницше.
63. Основные черты философии экзистенциализма, его основные представители (Ж.П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер, К. Ясперс).
64. Психоанализ З. Фрейда как метод и философия сознания.
65. К.-Г. Юнг: коллективное бессознательное, архетипы. Гуманистический психоанализ Э. Фромма.
66. Особенности и основные этапы развития русской философии.
67. Судьба России как объект философских споров и размышлений (славянофилов, западников, почвенников и евразийцев).
68. Этическая концепция Л.Н. Толстого.
69. Антропологические идеи Ф.М. Достоевского.
70. Философия всеединства В.С. Соловьева.
71. Философия Н.А. Бердяева.
72. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).

ОТВЕТЫ К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ ПО ОСНОВНЫМ ТЕМАМ КУРСА «Философия»

Тема 1. Предмет философии. Система философии. Возникновение философии

<i>№ теста</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>
Верный ответ	В	С	В	С	В	Д	А	В	В	С	В	А

Тема 2. Античная философия

<i>№ теста</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>
Верный ответ	В	С	Д	А	С	С	С	С	С	С	Д	В
<i>№ теста</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>	<i>19</i>	<i>20</i>	<i>21</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>24</i>
Верный ответ	А	А	С	С	Д	А	В	В	С	В	С	В

Тема 3. Средневековая философия

<i>№ теста</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Верный ответ	Д	А	В	С	С

Тема 4. Философия эпохи Возрождения

<i>№ теста</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Верный ответ	В	В	С	А	С

Тема 5. Философия Нового времени

<i>№ теста</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Верный ответ	А	Д	С	А	С	С	А	С

Тема 6. Философия Просвещения

№ теста	1	2	3	4	5
Верный ответ	В	А	D	Е	С

Тема 7. Немецкая классическая философия

№ теста	1	2	3	4	5
Верный ответ	D	В	В	С	В

Тема 8. Философия марксизма

№ теста	1	2	3	4	5	6	7
Верный ответ	А	А	А	А	А	А	А

Тема 9. Современная западная философия

№ теста	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Верный ответ	А	А	А	А	В	С	А	А	В
№ теста	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Верный ответ	D	В	А	В	А	В	С	D	С

Тема 10. Русская философия

№ теста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Верный ответ	С	А	А	А	А	В	D	А	А	В	С

Учебное издание

Философия

Учебно-методическое пособие

Составители:

Шишков Иван Захарович
Абдулова Людмила Михайловна
Абрамов Петр Дмитриевич
Беляева Анастасия Михайловна
Введенская Елена Валерьевна
Газина Гюльшат Максудовна

Редактор О.В. Устинкова
Корректор Е.Н. Королёва

Подписано в печать 12.02.2024. Формат 60 × 90¹/₁₆.
Усл. печ. л. 8,25. Заказ № 03-24. Тираж 300 экз.

Отпечатано в ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова
Минздрава России
117997, г. Москва, ул. Островитянова, д. 1. www.rsmu.ru



ISBN 978-5-88458-670-3



9 785884 586703 >