

**Форма рецензии на учебное издание**

РЕЦЕНЗИЯ

Исходные данные:

*(вид и название рукописи, Фамилия, имя, отчество автора (авторов), составителя (составителей)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Требования, определяющие качество учебной литературы** | **Оценка в баллах****(1-10)** | **Замечания** |
| **Общие:**1. Соответствие требованиям ФГОС.
2. Соответствие рабочей учебной программе дисциплины (указать название программы, дату ее утверждения).
3. Соответствие общего объема учебного издания и его структурных компонентов (разделов, глав) количеству учебных часов, предусмотренных на изучение разделов, глав и дисциплины в целом.
4. Отличие учебного издания от имеющейся учебной литературы.
 |  |  |
| **К содержанию:**1. Соответствие названия учебного издания его содержанию.
2. Самодостаточность.
3. Наглядность (в т.ч. качество иллюстративного материала (текстов, рисунков, схем, иллюстраций) и их соответствие изучаемому материалу.
4. Наличие тестовых вопросов с пояснениями (клинических задач).
 |  |  |
| **К качеству информации:**1. Соответствие последним достижениям науки и клинической практики (практики).
2. Точность, достоверность и обоснованность приводимых сведений.
3. Использование принципов доказательной медицины, стандартизации диагностических и лечебных процедур.
4. Использование последних классификаций и номенклатур.
5. Соответствие названий лекарственных средств Государственному реестру лекарственных средств.
6. Методический уровень представления учебного материала, адаптивность его к образовательным технологиям
7. Степень соблюдения психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и к его применению.
8. Качество иллюстрационного материала и его соответствие содержанию издания.
9. Наличие и качество дидактического аппарата издания (обобщений, выводов, контрольных вопросов, заданий и др.).
 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К стилю изложения:**1. Рубрикация.
2. Системность, последовательность и простота изложения без излишних подробностей.
3. Четкость определений, доступность их для понимания студентами соответствующих курсов.
4. Однозначность употребления терминов.
5. Соблюдение норм современного русского языка.
6. Выделение ключевых позиций по тексту полужирным шрифтом или другим способом
 |  |  |
| **Итого баллов** |  |  |

***Заключение:*** *Комментарий к учету автором (составителем) постраничных замечаний; обоснованность темы разработки; обоснованность объема материала; целесообразность (нецелесообразность) издания с указанием вида издания, категории обучающихся, специальности, дисциплины согласно учебной программы.*

Рецензент:

*(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание, служебный адрес и телефон, подпись)*

« » 20 . М.П. (для внешнего рецензента)